



YOGYAKARTA BERKUALITAS
UTY
UNIVERSITAS TEKNOLOGI YOGYAKARTA

LAPORAN HASIL SURVEY EVALUASI DIRI

FAKULTAS SAINS & TEKNOLOGI

2022-2023



- Kampus 1 : Jl. Siliwangi (Ringroad Utara), Jombor, Sleman, D.I. Yogyakarta 55285
- Kampus 2 : Jl. Glagahsari No. 63, D.I. Yogyakarta 55164
- Kampus 3 : Jl. Prof. Soepomo,SH. No. 21, D.I. Yogyakarta 55165

**LAPORAN HASIL SURVEY EVALUASI DIRI
FAKULTAS SAINS & TEKNOLOGI**



**FAKULTAS SAINS & TEKNOLOGI
UNIVERSITAS TEKNOLOGI YOGYAKARTA
2023**

DAFTAR ISI

HALAMAN SAMPUL	ii
DAFTAR ISI.....	iii
KATA PENGANTAR.....	iv
BAB I PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang	1
B. Tujuan	1
C. Batasan.....	1
D. Manfaat	1
BAB II METODE SURVEY	2
A. Penyusunan Instrumen Kuesioner.....	2
B. Pengumpulan Data	10
C. Analisa dan Pengolahan Data	11
D. Penyusunan Laporan.....	11
BAB III HASIL & PEMBAHASAN.....	12
A. Sebaran Responden.....	12
B. Uji Validitas & Reliabilitas Instrumen Setiap Aspek	12
C. Pembahasan Hasil Survey.....	13
1. Pemahaman VMTS	13
2. Tata Kelola	17
3. Kepuasan Mitra.....	21
4. Layanan Kemahasiswaan.....	26
5. Sumberdaya Manusia.....	30
6. Layanan Sarana dan Prasarana.....	34
7. Layanan Pendidikan.....	38
8. Layanan Penelitian.....	43
9. Layanan Pengabdian Kepada Masyarakat (PkM).....	47
10. Luaran dan Kepuasan Stakeholder.....	51
BAB IV KESIMPULAN.....	56

KATA PENGANTAR

Dengan mengucapkan syukur atas limpahan rahmat Tuhan Yang Maha Esa, Laporan Hasil Survei Evaluasi Diri Fakultas Sains & Teknologi Periode 2022/2023 telah berhasil diselesaikan. Laporan ini disusun sebagai bahan evaluasi dan monitoring kinerja Fakultas Sains & Teknologi Universitas Teknologi Yogyakarta. Survei ini mencakup evaluasi terhadap pemahaman civitas akademika mengenai VMTS fakultas, serta tingkat kepuasan terhadap berbagai aspek, meliputi tata pamong dan tata kelola, layanan kemahasiswaan, layanan sumber daya manusia, layanan keuangan dan sarana prasarana, kurikulum dan proses belajar mengajar, serta layanan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat.

Yogyakarta, Agustus 2023

Penyusun

BAB I

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang

Peran aktif civitas akademika krusial dalam menjaga keberlanjutan universitas. Keberhasilan perguruan tinggi, khususnya di tingkat fakultas, sangat dipengaruhi oleh pemahaman civitas akademika terhadap visi dan misi serta kepuasan mereka terhadap layanan yang disediakan. Oleh karena itu, evaluasi efektivitas fakultas secara berkala melalui survei yang melibatkan dosen, tenaga kependidikan, dan mahasiswa menjadi sebuah keharusan. Survei yang telah dilaksanakan ini mencakup berbagai aspek penting, termasuk pemahaman visi misi program studi, kualitas layanan administrasi dan bimbingan akademik, layanan kemahasiswaan, pengelolaan sumber daya manusia, layanan keuangan dan infrastruktur, efektivitas penyampaian kurikulum dan proses pembelajaran, serta layanan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat. Hasil dari survei ini akan menjadi landasan penting untuk melakukan perbaikan dan peningkatan kinerja di masa mendatang.

B. Tujuan

Laporan ini bertujuan untuk mengevaluasi dari seluruh civitas akademika Fakultas Sains & Teknologi terkait kualitas pelayanan yang diberikan oleh pihak pengelola fakultas. Lebih lanjut, temuan dari laporan ini akan dimanfaatkan sebagai dasar evaluasi demi perbaikan dan pengembangan Fakultas Sains & Teknologi di masa depan.

C. Batasan

Survei ini melibatkan seluruh dosen tetap, tenaga kependidikan, dan mahasiswa yang berada di lingkungan Fakultas Sains & Teknologi sebagai responden.

D. Manfaat

Laporan ini berfungsi sebagai alat evaluasi dan monitoring yang berguna untuk mengukur kinerja serta tingkat kepuasan seluruh civitas akademika Fakultas Sains & Teknologi Universitas Teknologi Yogyakarta.

BAB II METODE SURVEY

Pelaksanaan survey dilakukan melalui beberapa tahapan yang dijelaskan sebagaimana berikut ini.

A. Penyusunan Instrumen Kuesioner

Pusat Komputer (Puskom) secara resmi menyiapkan kuesioner ini sebagai alat evaluasi dan dasar perencanaan kebijakan Fakultas. Kuesioner ini ditujukan kepada dosen, tenaga kependidikan, dan mahasiswa di seluruh program studi. Seluruh informasi yang diisikan dalam kuesioner bersifat rahasia. Detail instrumen kuesioner untuk setiap aspek survei dapat dilihat pada Tabel 2.1.

Tabel 2.1 Daftar Instrumen Kuesioner Per Aspek

No	Pernyataan	Penilaian
A. Aspek Kepahaman Visi & Misi		
P1	Diantara kata kunci visi F Saintek adalah unggul, karakter, dan wawasan global	0 = Tidak 1 = Ya
P2	Diantara kata kunci visi Prodi ... adalah ...	0 = Tidak 1 = Ya
P3	Tahun capaian visi F Saintek adalah tahun 2024	0 = Tidak 1 = Ya
P4	Tahun capaian visi Prodi ... adalah tahun 2024	0 = Tidak 1 = Ya
P5	Lingkup capaian visi F Saintek adalah tingkat nasional	0 = Tidak 1 = Ya
P6	Lingkup capaian visi Prodi ... adalah tingkat nasional	0 = Tidak 1 = Ya
P7	Apakah anda mendapatkan sosialisasi visi misi F Saintek dan Prodi sedikitnya sekali setiap tahun?	0 = Tidak 1 = Ya
P8	Apakah anda memahami maksud visi dan misi F Saintek dan Prodi ...?	0 = Tidak 1 = Ya
P9	Apakah program-program dari Prodi sudah sesuai dengan visi Prodi?	0 = Tidak 1 = Ya
B. Aspek Kepuasan Tata Kelola		
P1	Kemampuan pimpinan dalam perencanaan dan pengorganisasian	1 = Sangat Tidak puas 2 = Cukup puas 3 = Puas 4 = Sangat puas
P2	Kesesuaian penugasan yang diberikan oleh pimpinan	1 = Sangat Tidak puas 2 = Cukup puas 3 = Puas 4 = Sangat puas

P3	Kemudahan dalam mendapatkan informasi yang menunjang kegiatan sesuai dengan uraian jabatan serta tugas pokok dan fungsi	1 = Sangat Tidak puas 2 = Cukup puas 3 = Puas 4 = Sangat puas
P4	Keadilan manajemen dalam menilai pekerjaan	1 = Sangat Tidak puas 2 = Cukup puas 3 = Puas 4 = Sangat puas
P5	Konsistensi penerapan kebijakan	1 = Sangat Tidak puas 2 = Cukup puas 3 = Puas 4 = Sangat puas
P6	Kemauan pimpinan untuk melibatkan bawahan dalam pengambilan keputusan	1 = Sangat Tidak puas 2 = Cukup puas 3 = Puas 4 = Sangat puas
P7	Bimbingan dan arahan manajemen dalam pelaksanaan tugas pokok dan fungsi	1 = Sangat Tidak puas 2 = Cukup puas 3 = Puas 4 = Sangat puas
P8	Kepedulian pimpinan terhadap masalah yang dihadapi bawahan	1 = Sangat Tidak puas 2 = Cukup puas 3 = Puas 4 = Sangat puas
P9	Kemampuan pimpinan dalam pengambilan keputusan	1 = Sangat Tidak puas 2 = Cukup puas 3 = Puas 4 = Sangat puas
P10	Kemampuan pimpinan dalam melakukan perbaikan berkelanjutan	1 = Sangat Tidak puas 2 = Cukup puas 3 = Puas 4 = Sangat puas
C. Aspek Kepuasan Mitra		
P1	Administrasi kerjasama dilakukan dengan mudah, jelas, dan responsif	1 = Sangat Tidak puas 2 = Cukup puas 3 = Puas 4 = Sangat puas
P2	Ketepatan dan kesungguhan UTY dalam pelaksanaan kerjasama	1 = Sangat Tidak puas 2 = Cukup puas 3 = Puas 4 = Sangat puas
P3	Konsistensi UTY dalam pelaksanaan kerjasama dan kesesuaian program dengan perjanjian kerja sama	1 = Sangat Tidak puas 2 = Cukup puas 3 = Puas 4 = Sangat puas
P4	Kemanfaatan kerjasama dengan UTY	1 = Sangat Tidak puas 2 = Cukup puas 3 = Puas 4 = Sangat puas
P5	Kerjasama dengan UTY telah memberikan dampak positif pada pengembangan mitra	1 = Sangat Tidak puas 2 = Cukup puas 3 = Puas 4 = Sangat puas
P6	SDM yang disediakan oleh UTY sesuai dengan keahlian yang dibutuhkan mitra	1 = Sangat Tidak puas 2 = Cukup puas 3 = Puas

		4 = Sangat puas
P7	Kemampuan SDM dalam mengorganisasi kegiatan kerjasama	1 = Sangat Tidak puas 2 = Cukup puas 3 = Puas 4 = Sangat puas
P8	Hasil evaluasi kegiatan komunikasikan secara efektif	1 = Sangat Tidak puas 2 = Cukup puas 3 = Puas 4 = Sangat puas
P9	Keinginan bekerjasama kembali dengan UTY di masa mendatang	1 = Sangat Tidak puas 2 = Cukup puas 3 = Puas 4 = Sangat puas
D. Aspek Layanan Kemahasiswaan		
P1	Layanan Student Service	1 = Sangat Tidak puas 2 = Cukup puas 3 = Puas 4 = Sangat puas
P2	Keadilan penegakan sanksi	1 = Sangat Tidak puas 2 = Cukup puas 3 = Puas 4 = Sangat puas
P3	Profesionalisme staf akademik	1 = Sangat Tidak puas 2 = Cukup puas 3 = Puas 4 = Sangat puas
P4	Kualitas layanan staf akademik	1 = Sangat Tidak puas 2 = Cukup puas 3 = Puas 4 = Sangat puas
P5	Kepedulian kesulitan mahasiswa	1 = Sangat Tidak puas 2 = Cukup puas 3 = Puas 4 = Sangat puas
P6	Pemantauan mahasiswa melalui DPA dan Prodi	1 = Sangat Tidak puas 2 = Cukup puas 3 = Puas 4 = Sangat puas
P7	Konsistensi pelayanan minat bakat mahasiswa	1 = Sangat Tidak puas 2 = Cukup puas 3 = Puas 4 = Sangat puas
P8	Ketersediaan layanan konseling	1 = Sangat Tidak puas 2 = Cukup puas 3 = Puas 4 = Sangat puas
P9	Penyediaan beasiswa tidak mampu	1 = Sangat Tidak puas 2 = Cukup puas 3 = Puas 4 = Sangat puas
P10	Konsistensi bantuan akademik	1 = Sangat Tidak puas 2 = Cukup puas 3 = Puas 4 = Sangat puas

P11	Waktu konsultasi bagi orang tua	1 = Sangat Tidak puas 2 = Cukup puas 3 = Puas 4 = Sangat puas
E. Aspek Layanan Pengelolaan Sumber Daya Manusia		
REKRUTMEN		
P1	Proses rekrutmen di UTY dilakukan secara terbuka	1 = Sangat Tidak puas 2 = Cukup puas 3 = Puas 4 = Sangat puas
P2	Proses rekrutmen di UTY dilakukan secara adil	1 = Sangat Tidak puas 2 = Cukup puas 3 = Puas 4 = Sangat puas
P3	Proses rekrutmen di UTY dilakukan dengan prosedur yang jelas	1 = Sangat Tidak puas 2 = Cukup puas 3 = Puas 4 = Sangat puas
PENEMPATAN DAN KARIER		
P4	Penempatan karyawan sesuai kompetensi	1 = Sangat Tidak puas 2 = Cukup puas 3 = Puas 4 = Sangat puas
P5	Pemberian kesempatan bagi karyawan untuk naik pangkat	1 = Sangat Tidak puas 2 = Cukup puas 3 = Puas 4 = Sangat puas
P6	Pemberian kesempatan bagi karyawan untuk menduduki jabatan struktural sesuai kompetensinya	1 = Sangat Tidak puas 2 = Cukup puas 3 = Puas 4 = Sangat puas
PENGEMBANGAN DIRI		
P7	Pemberian kesempatan bagi karyawan untuk melakukan studi lanjut	1 = Sangat Tidak puas 2 = Cukup puas 3 = Puas 4 = Sangat puas
P8	Pemberian kesempatan bagi karyawan untuk mengikuti pendidikan tanpa gelar: seminar, workshop, kursus, dll	1 = Sangat Tidak puas 2 = Cukup puas 3 = Puas 4 = Sangat puas
P9	Pemberian kesempatan bagi karyawan untuk melakukan pengembangan diri	1 = Sangat Tidak puas 2 = Cukup puas 3 = Puas 4 = Sangat puas
KESEJAHTERAAN		
P10	Pemberian gaji dan tunjangan yang layak bagi karyawan	1 = Sangat Tidak puas 2 = Cukup puas 3 = Puas 4 = Sangat puas
P11	Pemberian penghasilan lain sesuai tugas dan prestasi karyawan	1 = Sangat Tidak puas 2 = Cukup puas 3 = Puas 4 = Sangat puas

P12	Fasilitasi pemberian jaminan kesehatan, sosial dan hari tua bagi karyawan	1 = Sangat Tidak puas 2 = Cukup puas 3 = Puas 4 = Sangat puas
P13	Pemberian kesempatan cuti bagi karyawan sesuai dengan aturan yang berlaku	1 = Sangat Tidak puas 2 = Cukup puas 3 = Puas 4 = Sangat puas
P14	Kemudahan bagi karyawan untuk mendapatkan informasi yang relevan	1 = Sangat Tidak puas 2 = Cukup puas 3 = Puas 4 = Sangat puas
P15	Pemberian kesempatan bagi karyawan untuk melaksanakan ibadah	1 = Sangat Tidak puas 2 = Cukup puas 3 = Puas 4 = Sangat puas
P16	Penyediaan ruang kerja dan fasilitas yang memadai bagi karyawan	1 = Sangat Tidak puas 2 = Cukup puas 3 = Puas 4 = Sangat puas
F. Aspek Sarana Prasarana & Keuangan		
P1	Ketersediaan referensi di perpustakaan	1 = Sangat Tidak puas 2 = Cukup puas 3 = Puas 4 = Sangat puas
P2	Aksesibilitas perpustakaan online	1 = Sangat Tidak puas 2 = Cukup puas 3 = Puas 4 = Sangat puas
P3	Kenyamanan ruang baca di perpustakaan	1 = Sangat Tidak puas 2 = Cukup puas 3 = Puas 4 = Sangat puas
P4	Ketersediaan ruang kelas dan peralatan perkuliahan di kelas	1 = Sangat Tidak puas 2 = Cukup puas 3 = Puas 4 = Sangat puas
P5	Ketersediaan ruang dan peralatan di laboratorium	1 = Sangat Tidak puas 2 = Cukup puas 3 = Puas 4 = Sangat puas
P6	Aksesibilitas penggunaan laboratorium di luar jam perkuliahan	1 = Sangat Tidak puas 2 = Cukup puas 3 = Puas 4 = Sangat puas
P7	Kenyamanan ruang diskusi	1 = Sangat Tidak puas 2 = Cukup puas 3 = Puas 4 = Sangat puas
P8	Kenyamanan plaza	1 = Sangat Tidak puas 2 = Cukup puas 3 = Puas 4 = Sangat puas
P9	Kecukupan dan kenyamanan tempat parkir	1 = Sangat Tidak puas 2 = Cukup puas 3 = Puas

		4 = Sangat puas
P10	Ketersediaan dan kebersihan kamar mandi/toilet	1 = Sangat Tidak puas 2 = Cukup puas 3 = Puas 4 = Sangat puas
P11	Ketersediaan dan kenyamanan kantin	1 = Sangat Tidak puas 2 = Cukup puas 3 = Puas 4 = Sangat puas
P12	Ketersediaan dan kenyamanan ruang terbuka di lingkungan kampus	1 = Sangat Tidak puas 2 = Cukup puas 3 = Puas 4 = Sangat puas
P13	Ketersediaan sarana olahraga	1 = Sangat Tidak puas 2 = Cukup puas 3 = Puas 4 = Sangat puas
P14	Ketersediaan sarana peribadatan	1 = Sangat Tidak puas 2 = Cukup puas 3 = Puas 4 = Sangat puas
P15	Ketersediaan sarana untuk aktivitas kemahasiswaan	1 = Sangat Tidak puas 2 = Cukup puas 3 = Puas 4 = Sangat puas
P16	Cakupan dan kecepatan akses internet/ hot spot	1 = Sangat Tidak puas 2 = Cukup puas 3 = Puas 4 = Sangat puas
P17	Kemudahan akses ke berbagai sistem informasi	1 = Sangat Tidak puas 2 = Cukup puas 3 = Puas 4 = Sangat puas
P18	Kualitas layanan keuangan	1 = Sangat Tidak puas 2 = Cukup puas 3 = Puas 4 = Sangat puas
G. Aspek Layanan Pendidikan		
P1	Kejelasan rencana pembelajaran mata kuliah	1 = Sangat Tidak puas 2 = Cukup puas 3 = Puas 4 = Sangat puas
P2	Konsistensi dosen dalam memenuhi kontrak belajar	1 = Sangat Tidak puas 2 = Cukup puas 3 = Puas 4 = Sangat puas
P3	Kesesuaian pelaksanaan perkuliahan dengan rencana pembelajaran	1 = Sangat Tidak puas 2 = Cukup puas 3 = Puas 4 = Sangat puas
P4	Kemampuan dosen menjelaskan materi perkuliahan	1 = Sangat Tidak puas 2 = Cukup puas 3 = Puas 4 = Sangat puas

P5	Relevansi materi perkuliahan dengan perkembangan iptek	1 = Sangat Tidak puas 2 = Cukup puas 3 = Puas 4 = Sangat puas
P6	Kemampuan dosen menghubungkan materi pembelajaran dengan kasus nyata / perkembangan bidang pekerjaan	1 = Sangat Tidak puas 2 = Cukup puas 3 = Puas 4 = Sangat puas
P7	Kesediaan dosen menjawab pertanyaan/memberi penjelasan tambahan	1 = Sangat Tidak puas 2 = Cukup puas 3 = Puas 4 = Sangat puas
P8	Keterkaitan tugas yang diberikan dengan materi perkuliahan	1 = Sangat Tidak puas 2 = Cukup puas 3 = Puas 4 = Sangat puas
P9	Kemampuan dosen menghidupkan suasana kelas	1 = Sangat Tidak puas 2 = Cukup puas 3 = Puas 4 = Sangat puas
P10	Kesediaan dosen melakukan membahas hasil ujian	1 = Sangat Tidak puas 2 = Cukup puas 3 = Puas 4 = Sangat puas
P11	Ketepatan dosen memulai dan mengakhiri perkuliahan	1 = Sangat Tidak puas 2 = Cukup puas 3 = Puas 4 = Sangat puas
P12	Kemampuan dosen dalam memotivasi dan meningkatkan semangat belajar mahasiswa	1 = Sangat Tidak puas 2 = Cukup puas 3 = Puas 4 = Sangat puas
P13	Kemampuan dosen dalam pemanfaatan media dan teknologi pembelajaran	1 = Sangat Tidak puas 2 = Cukup puas 3 = Puas 4 = Sangat puas
P14	Transparansi dan obyektifitas penilaian	1 = Sangat Tidak puas 2 = Cukup puas 3 = Puas 4 = Sangat puas
H. Aspek Layanan Penelitian		
P1	Sosialisasi tentang renstra penelitian dan panduan penelitian	1 = Sangat Tidak puas 2 = Cukup puas 3 = Puas 4 = Sangat puas
P2	Ketersediaan dan kejelasan informasi mengenai hibah penelitian	1 = Sangat Tidak puas 2 = Cukup puas 3 = Puas 4 = Sangat puas
P3	Kualitas pelatihan peningkatan kapabilitas peneliti	1 = Sangat Tidak puas 2 = Cukup puas 3 = Puas 4 = Sangat puas
P4	Kualitas dan kemanfaatan review proposal penelitian	1 = Sangat Tidak puas 2 = Cukup puas 3 = Puas

		4 = Sangat puas
P5	Kualitas dan kemanfaatan review kemajuan pelaksanaan penelitian	1 = Sangat Tidak puas 2 = Cukup puas 3 = Puas 4 = Sangat puas
P6	Ketersediaan dan aksesibilitas fasilitas untuk mendukung kegiatan penelitian	1 = Sangat Tidak puas 2 = Cukup puas 3 = Puas 4 = Sangat puas
P7	Kecukupan dana untuk pelaksanaan kegiatan penelitian	1 = Sangat Tidak puas 2 = Cukup puas 3 = Puas 4 = Sangat puas
P8	Dukungan Lembaga Penelitian & Publikasi terhadap pengembangan kegiatan penelitian dan pengembangan luaran penelitian	1 = Sangat Tidak puas 2 = Cukup puas 3 = Puas 4 = Sangat puas
I. Aspek Layanan Pengabdian Kepada Masyarakat		
P1	Sosialisasi tentang Renstra PkM dan panduan PkM	1 = Sangat Tidak puas 2 = Cukup puas 3 = Puas 4 = Sangat puas
P2	Ketersediaan dan kejelasan informasi mengenai hibah PkM	1 = Sangat Tidak puas 2 = Cukup puas 3 = Puas 4 = Sangat puas
P3	Kualitas pelatihan peningkatan kapabilitas pengabdian	1 = Sangat Tidak puas 2 = Cukup puas 3 = Puas 4 = Sangat puas
P4	Kualitas dan kemanfaatan review proposal PkM	1 = Sangat Tidak puas 2 = Cukup puas 3 = Puas 4 = Sangat puas
P5	Kualitas dan kemanfaatan review kemajuan pelaksanaan PkM	1 = Sangat Tidak puas 2 = Cukup puas 3 = Puas 4 = Sangat puas
P6	Ketersediaan dan aksesibilitas fasilitas untuk mendukung kegiatan PkM	1 = Sangat Tidak puas 2 = Cukup puas 3 = Puas 4 = Sangat puas
P7	Kecukupan dana untuk pelaksanaan kegiatan PkM	1 = Sangat Tidak puas 2 = Cukup puas 3 = Puas 4 = Sangat puas
P8	Dukungan Bidang PkM terhadap pengembangan kegiatan PkM dan pengembangan luaran PkM	1 = Sangat Tidak puas 2 = Cukup puas 3 = Puas 4 = Sangat puas
J. Aspek Kepuasan Pengguna Lulusan & Luaran Tridarma Perguruan Tinggi		
P1	Etika	1 = Kurang 2 = Cukup 3 = Baik 4 = Sangat Baik

P2	Keahlian pada bidang ilmu (kompetensi utama) / bidang TI	1 = Kurang 2 = Cukup 3 = Baik 4 = Sangat Baik
P3	Kemampuan berbahasa asing	1 = Kurang 2 = Cukup 3 = Baik 4 = Sangat Baik
P4	Penggunaan teknologi informasi	1 = Kurang 2 = Cukup 3 = Baik 4 = Sangat Baik
P5	Kemampuan berkomunikasi	1 = Kurang 2 = Cukup 3 = Baik 4 = Sangat Baik
P6	Kerjasama tim	1 = Kurang 2 = Cukup 3 = Baik 4 = Sangat Baik
P7	Pengembangan diri	1 = Kurang 2 = Cukup 3 = Baik 4 = Sangat Baik
P8	Kesiapan terjun di masyarakat (Kepemimpinan)	1 = Kurang 2 = Cukup 3 = Baik 4 = Sangat Baik

B. Pengumpulan Data

Pengumpulan data dalam survei ini menggunakan kuesioner yang dirancang sesuai dengan instrumen yang telah dijelaskan sebelumnya. Perlu dicatat bahwa kuesioner yang diberikan disesuaikan dengan responden untuk setiap aspek yang dievaluasi. Waktu pengumpulan data juga berbeda-beda, tergantung pada responden dan aspek survei. Rincian pembagian waktu pengumpulan data dan kelompok responden yang terlibat dapat dilihat pada Tabel 2.2. Data yang terkumpul mencakup seluruh Fakultas Sains & Teknologi.

Tabel 2.2 Waktu Pengumpulan Data dan Responden

No	Aspek	Responden	Waktu Pengumpulan Data	Media
1	Pemahaman VMTS, Tata Kelola, Layanan SDM, Sarana Prasarana, Layanan Penelitian & Pengabdian Kepada Masyarakat	180 Dosen & 59 Tenaga Kependidikan	Bulan Juli 2023	staff.uty.ac.id

2	Pemahaman VMTS, Layanan Kemahasiswaan, Layanan Sarana & Prasarana	5139 Mahasiswa F Saintek	UTS Semester Genap 2023	sia.uty.ac.id
3	Pengguna Lulusan & Luaran Tridharma PT	308 Stakeholders	Setiap akhir tahun akademik (Juli-Agustus 2023)	tracer.uty.ac.id/penggunalulusan

C. Analisa dan Pengolahan Data

Setelah data terkumpul melalui kuesioner, Pusat Komputer (Puskom) UTY melakukan analisis validitas dan reliabilitas menggunakan perangkat lunak SPSS. Hasil analisis tersebut kemudian divisualisasikan dalam bentuk diagram batang dan lingkaran agar mudah dipahami oleh seluruh civitas akademika Fakultas Sains & Teknologi.

D. Penyusunan Laporan

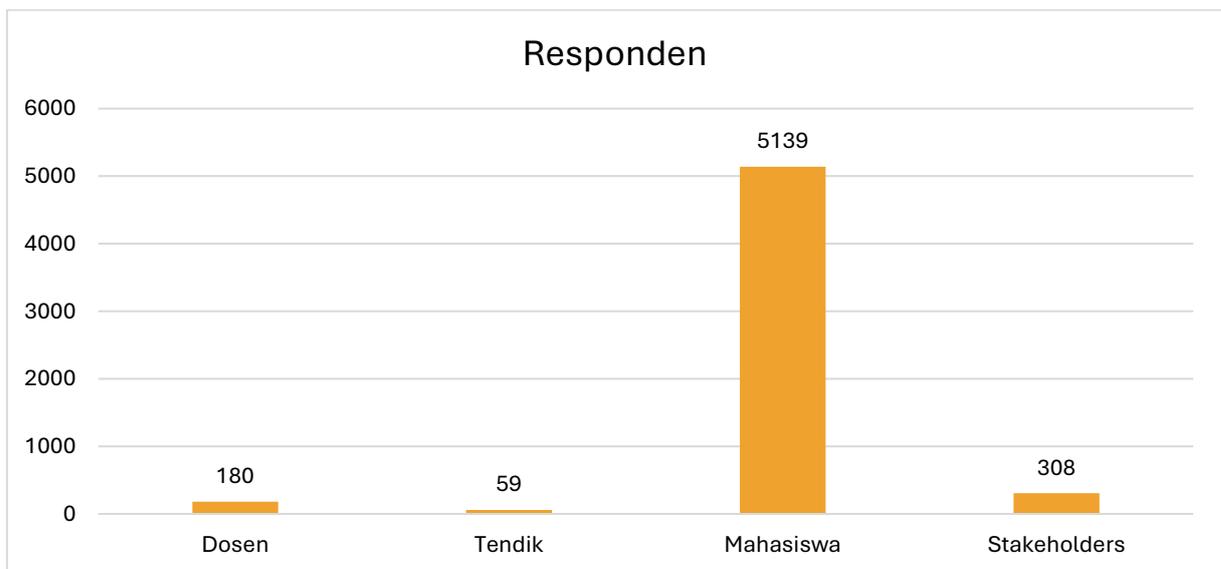
Selanjutnya, hasil analisis dan pengolahan data tersebut dirangkum dalam bentuk Laporan Hasil Survei Evaluasi Diri Fakultas Sains & Teknologi.

BAB III

HASIL & PEMBAHASAN

A. Sebaran Responden

Survei ini melibatkan berbagai pihak sebagai responden, yaitu dosen, tenaga kependidikan, mahasiswa di Fakultas Sains & Teknologi, serta para pemangku kepentingan (stakeholder) yang merupakan pengguna lulusan fakultas. Berdasarkan Gambar 1, tercatat ada 180 dosen, 59 tenaga kependidikan, 5139 mahasiswa, dan 308 stakeholder yang berpartisipasi.



Gambar 3.1 Distribusi Responden Survey F Saintek

B. Uji Validitas & Reliabilitas Instrumen Setiap Aspek

Uji validitas mengukur seberapa tepat dan akurat suatu alat ukur dalam menjalankan fungsinya. Tes yang valid akan menghasilkan data yang relevan dengan tujuan pengukuran. Sebaliknya, tes dengan validitas rendah menghasilkan data yang tidak relevan.

Reliabilitas menunjukkan tingkat kepercayaan terhadap hasil pengukuran suatu alat. Hasil pengukuran yang reliabel bersifat konsisten dan mantap. Reliabilitas merujuk pada konsistensi hasil pengukuran, baik dari alat ukur yang sama pada waktu berbeda (tes ulang) maupun kesamaan penilaian antar pengamat. Penting untuk diingat bahwa reliabilitas berbeda dengan validitas; pengukuran yang reliabel mungkin konsisten namun belum tentu mengukur apa yang seharusnya diukur. Dalam penelitian, reliabilitas berarti konsistensi hasil tes setelah diulang pada subjek dan kondisi yang sama. Penelitian dianggap reliabel jika memberikan hasil yang konsisten. Berdasarkan pengujian dengan SPSS, nilai alpha Cronbach's adalah 0,802, yang

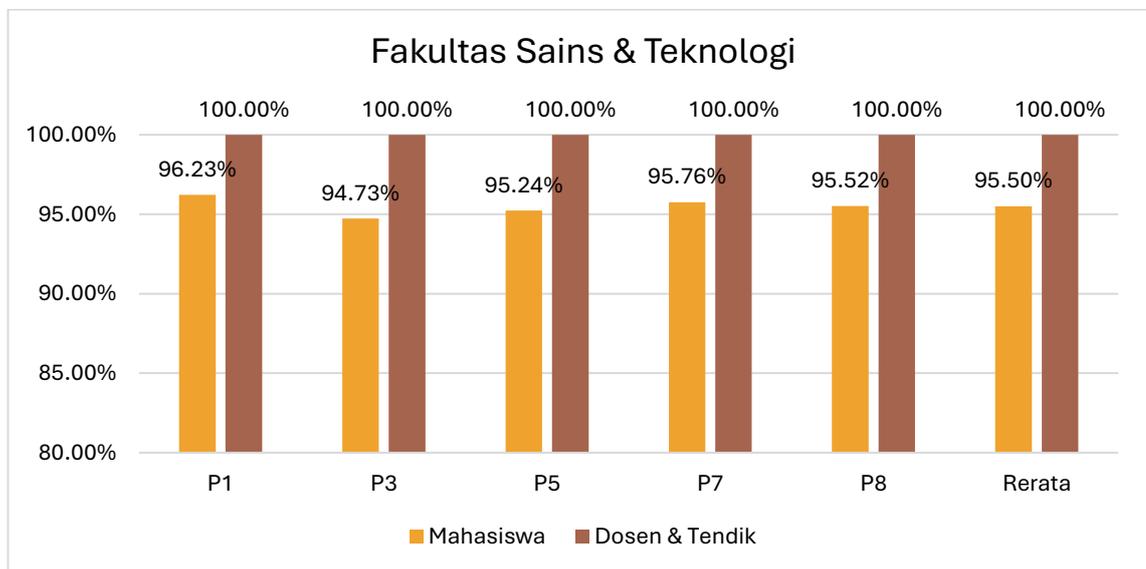
menunjukkan bahwa instrumen yang digunakan cukup reliabel. Sementara itu, nilai validitas sebesar 0,645 mengindikasikan bahwa data yang diperoleh cukup valid.

C. Pembahasan Hasil Survey

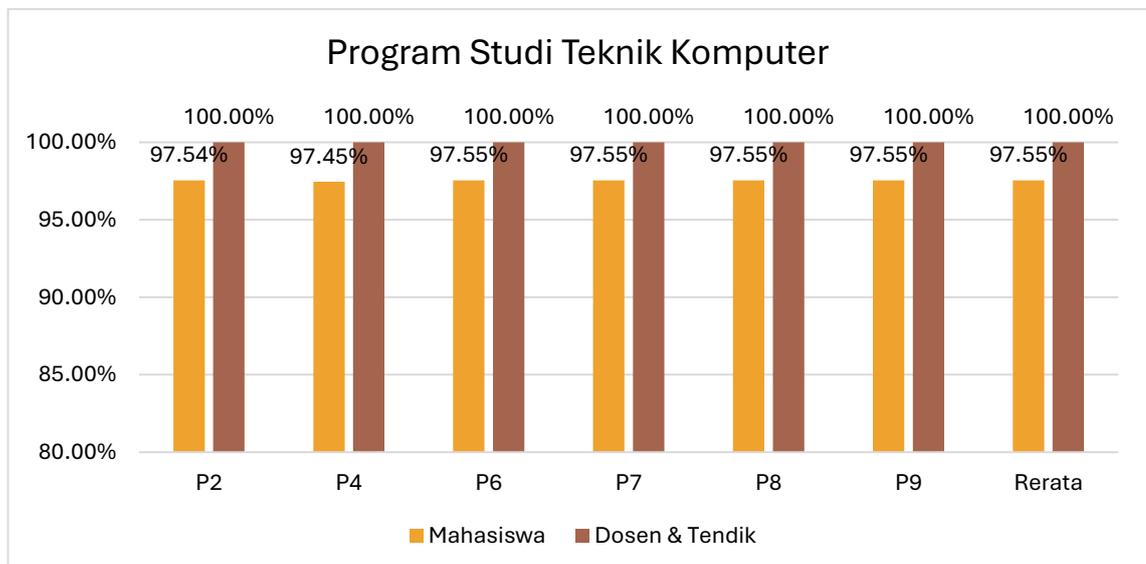
Hasil pengisian kuesioner yang dilakukan oleh para responden selanjutnya diolah dan disajikan dalam bentuk diagram.

1. Pemahaman VMTS

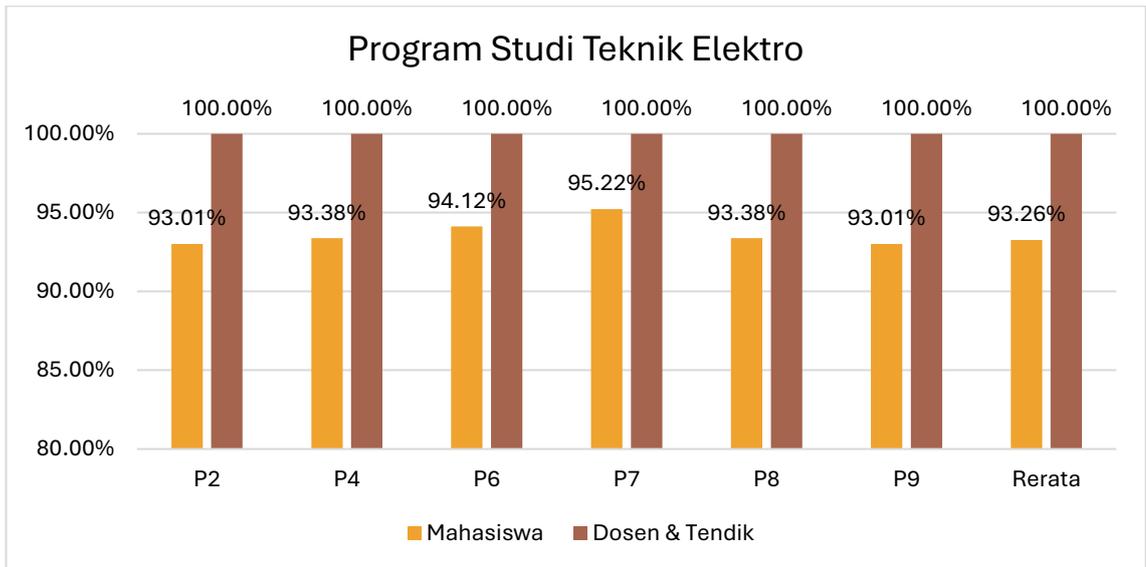
Gambar 3.2 hingga 3.12 berikut menyajikan hasil survei terkait pemahaman dan persepsi responden terhadap visi, misi, tujuan, dan sasaran baik fakultas maupun prodi prodi. Pertanyaan untuk survey di tingkat fakultas terdiri atas 5 item (P1, P3, P5, P7, dan P8), sedangkan untuk prodi terdapat 6 item pertanyaan (P2, P4, P6, P7, P8, dan P9).



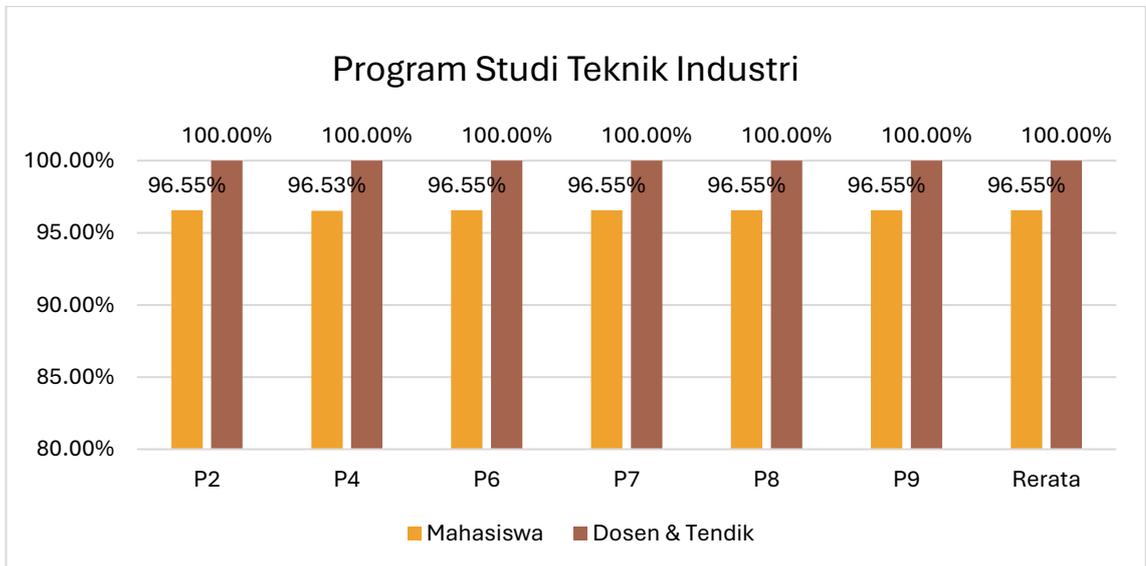
Gambar 3.2 Hasil Survey VMTS Fakultas Sains & Teknologi



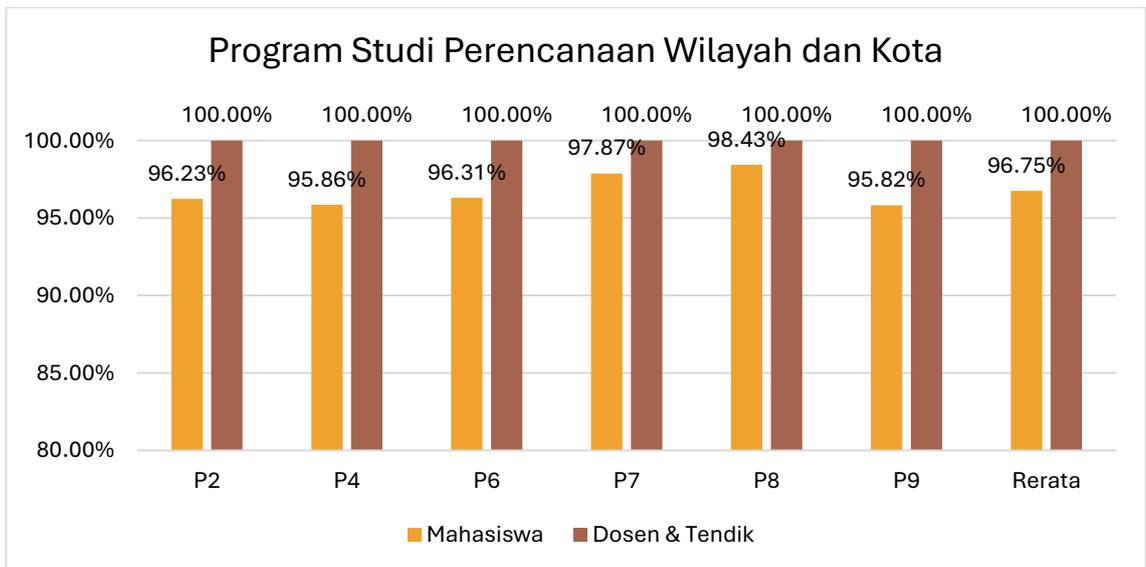
Gambar 3.3 Hasil Survey VMTS Fakultas Sains & Teknologi pada Program Studi Teknik Komputer



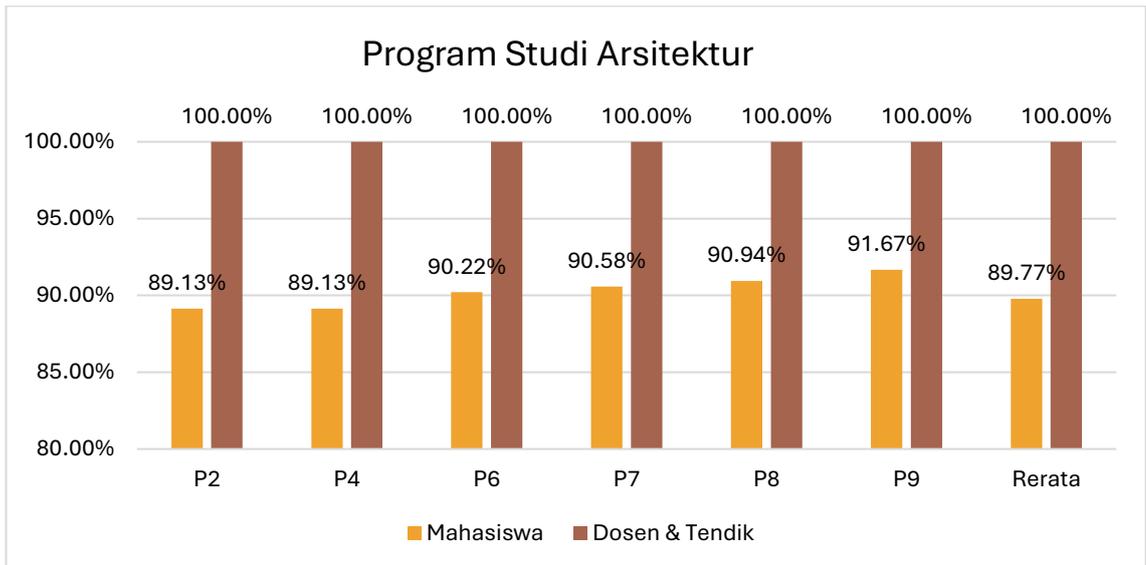
Gambar 3.4 Hasil Survey VMTS Fakultas Sains & Teknologi pada Program Studi Teknik Elektro



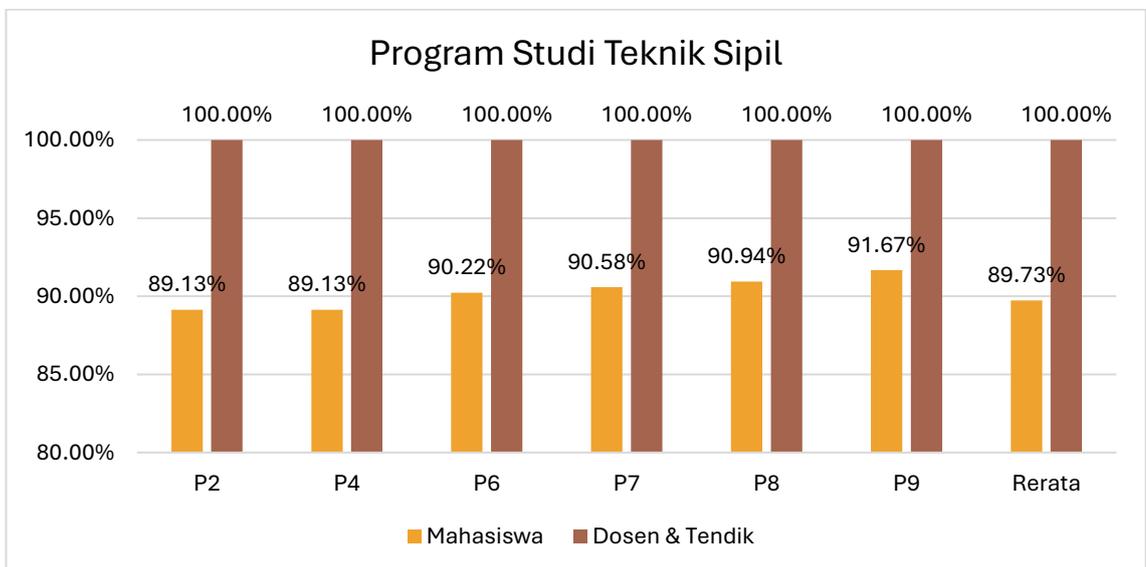
Gambar 3.5 Hasil Survey VMTS Fakultas Sains & Teknologi pada Program Studi Teknik Industri



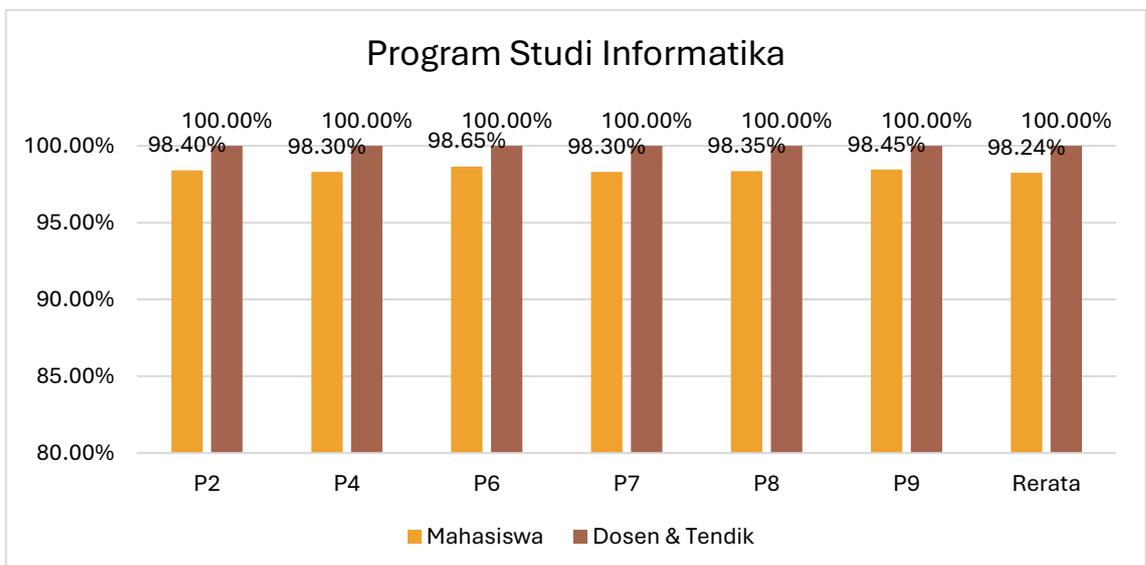
Gambar 3.6 Hasil Survey VMTS Fakultas Sains & Teknologi pada Program Studi Perencanaan Wilayah dan Kota



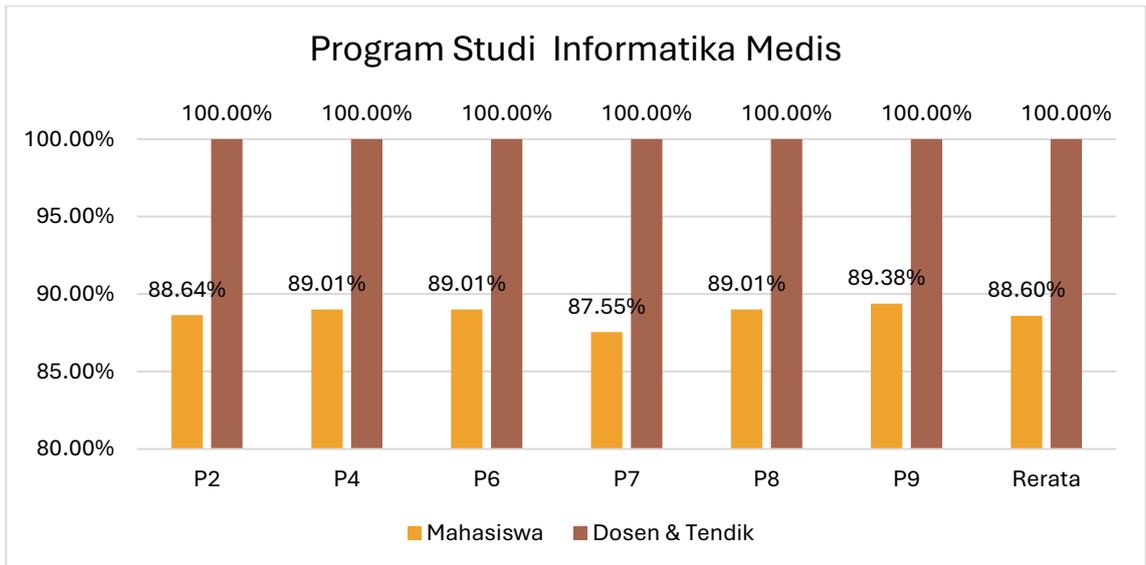
Gambar 3.7 Hasil Survey VMTS Fakultas Sains & Teknologi pada Program Studi Arsitektur



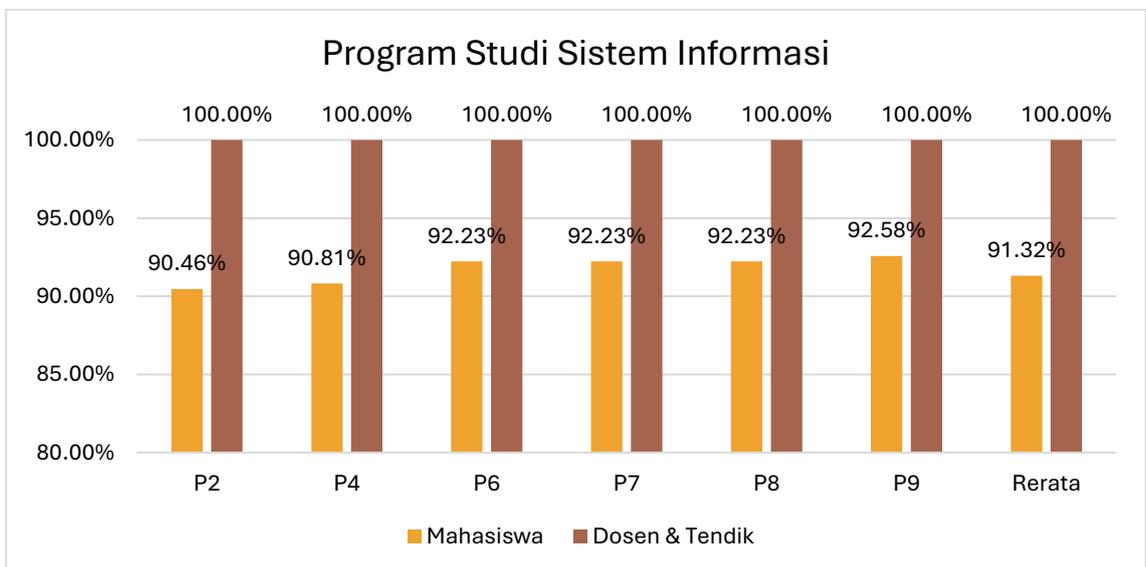
Gambar 3.8 Hasil Survey VMTS Fakultas Sains & Teknologi pada Program Studi Teknik Sipil



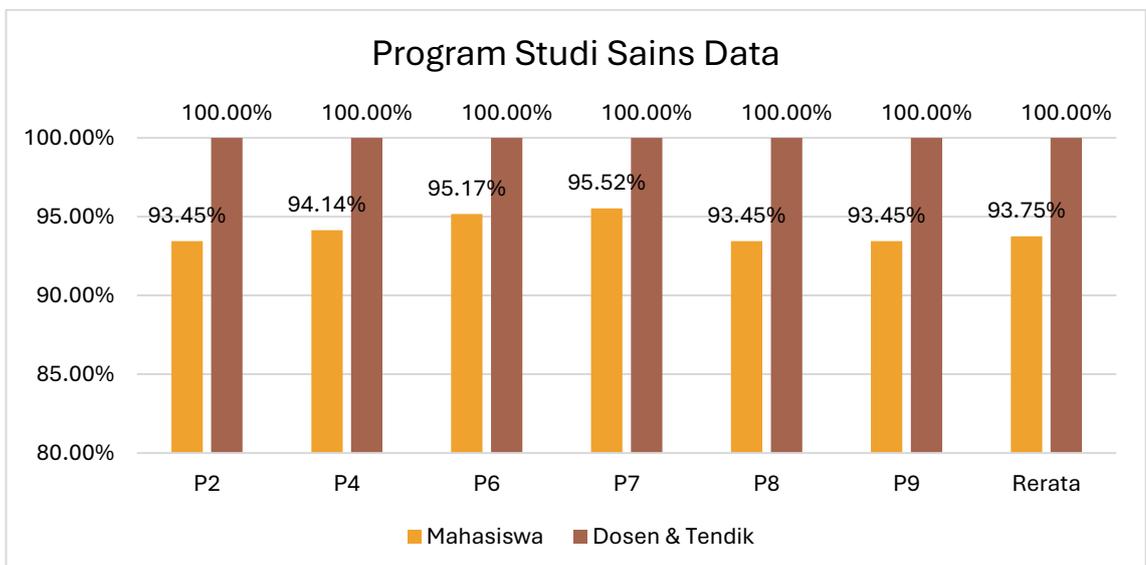
Gambar 3.9 Hasil Survey VMTS Fakultas Sains & Teknologi pada Program Studi Informatika



Gambar 3.10 Hasil Survey VMTS Fakultas Sains & Teknologi pada Program Studi Informatika Medis



Gambar 3.11 Hasil Survey VMTS Fakultas Sains & Teknologi pada Program Studi Sistem Informasi



Gambar 3.12 Hasil Survey VMTS Fakultas Sains & Teknologi pada Program Studi Sains Data

Gambar 3.2 sebelumnya menunjukkan rata-rata hasil survei mengenai tingkat pemahaman Visi, Misi, Tujuan, dan Sasaran (VMTS) di Fakultas Sains & Teknologi. Hasilnya menunjukkan bahwa 95,50% mahasiswa serta 100,00% dosen dan tenaga kependidikan memberikan jawaban yang benar terkait pemahaman VMTS Fakultas Sains & Teknologi. Data ini mengindikasikan bahwa pemahaman VMTS di kalangan dosen dan tenaga kependidikan sangat baik, kemungkinan besar disebabkan oleh sosialisasi visi misi fakultas yang dilaksanakan secara konsisten dan rutin.

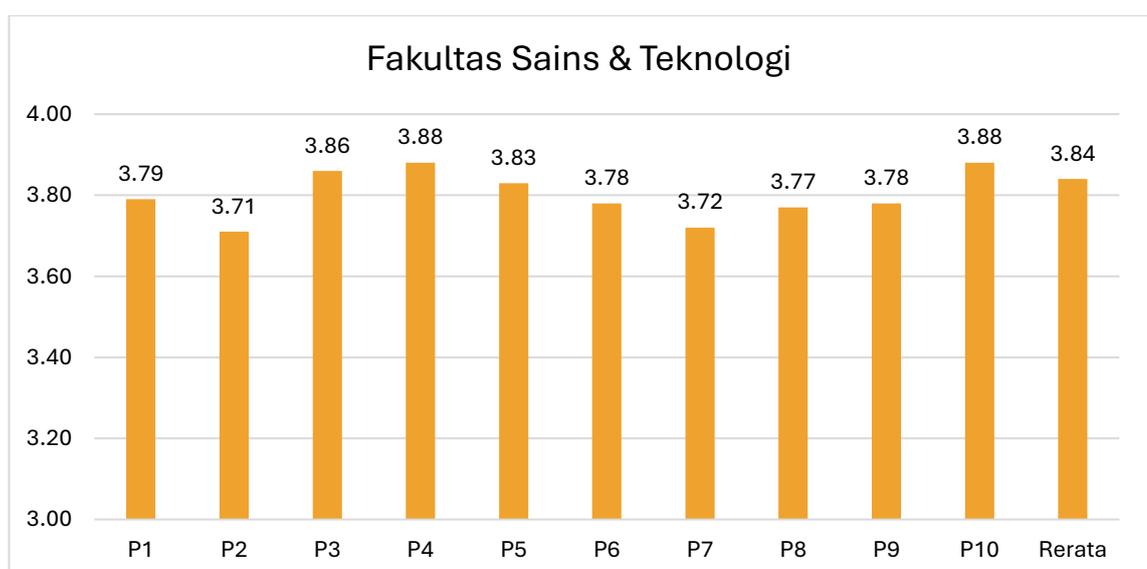
Rekomendasi Untuk Fakultas Sains & Teknologi

Untuk meningkatkan pemahaman Visi & Misi Fakultas Sains & Teknologi perlu dilakukan langkah-langkah strategis sebagai berikut:

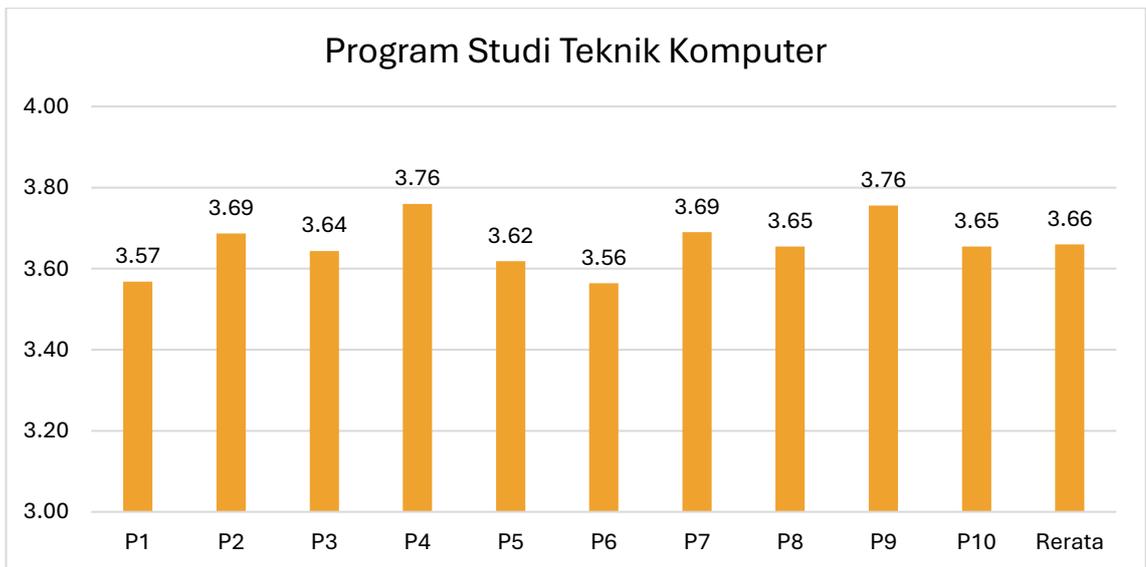
- a. Penyampaian VMTS secara berkala dalam forum-forum akademik atau kemahasiswaan.
- b. Visualisasi VMTS melalui infografis, video singkat, atau media sosial fakultas.
- c. Mengaitkan VMTS dengan kegiatan-kegiatan akademik dan kemahasiswaan secara eksplisit.

2. Tata Kelola

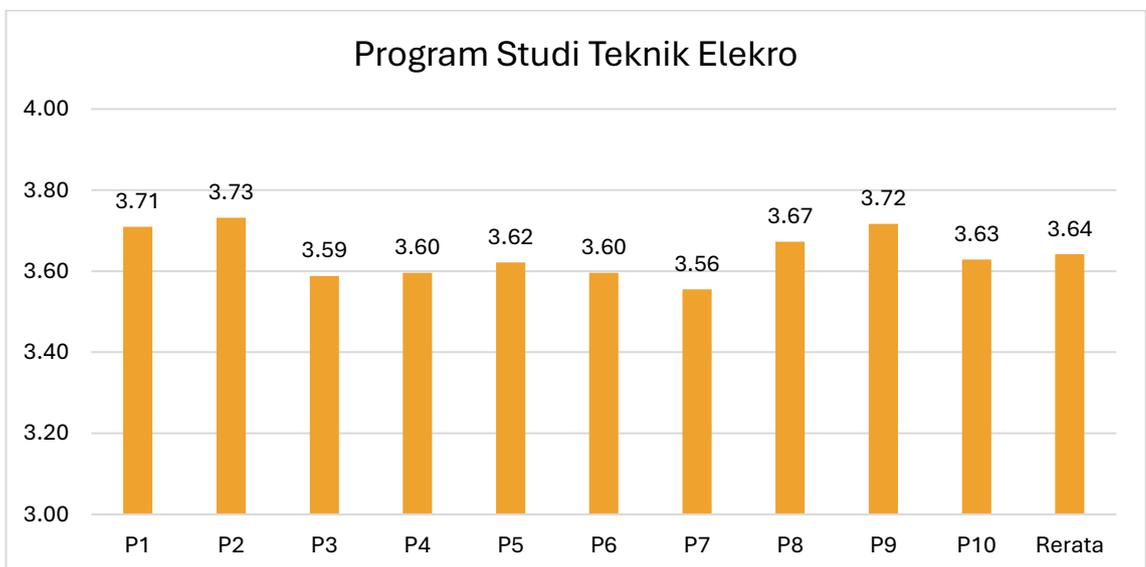
Penilaian dari dosen dan tenaga kependidikan terhadap tata pamong dan tata kelola Fakultas Sains & Teknologi menunjukkan hasil yang sangat positif. Hal ini tercermin dari skor rata-rata untuk setiap pertanyaan survei yang melampaui angka 3,70, sebagaimana diilustrasikan pada Gambar 3.13. Secara keseluruhan, skor untuk aspek tata pamong dan tata kelola Fakultas Sains & Teknologi mencapai 3,84.



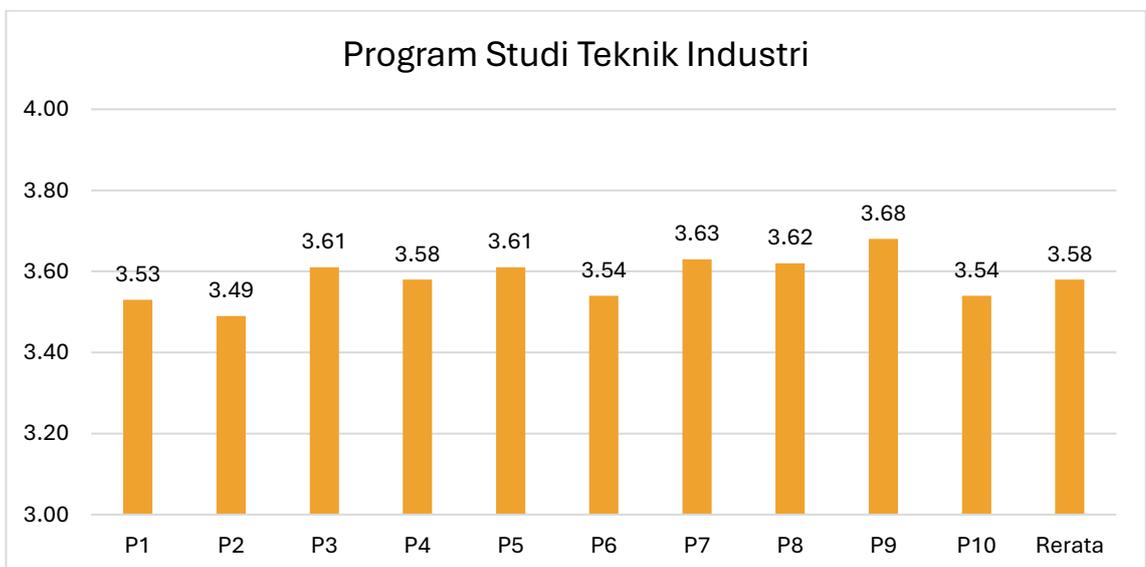
Gambar 3.13 Hasil Rerata Survey Tata Pamong & Tata Kelola



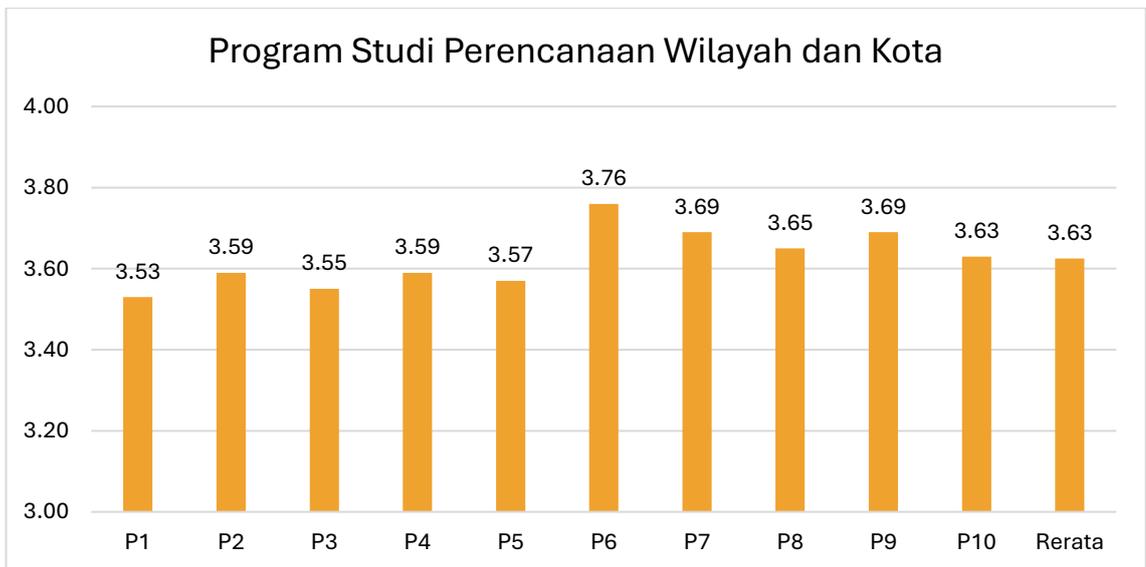
Gambar 3.14 Hasil Rerata Survey Tata Pamong & Tata Kelola pada Program Studi Teknik Komputer



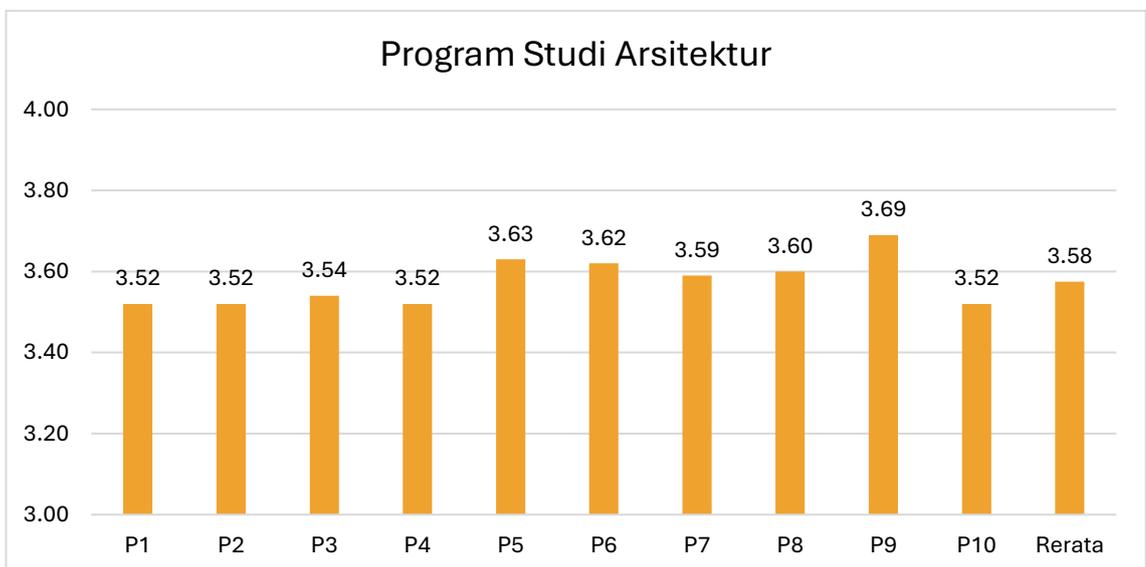
Gambar 3.15 Hasil Rerata Survey Tata Pamong & Tata Kelola pada Program Studi Teknik Elektro



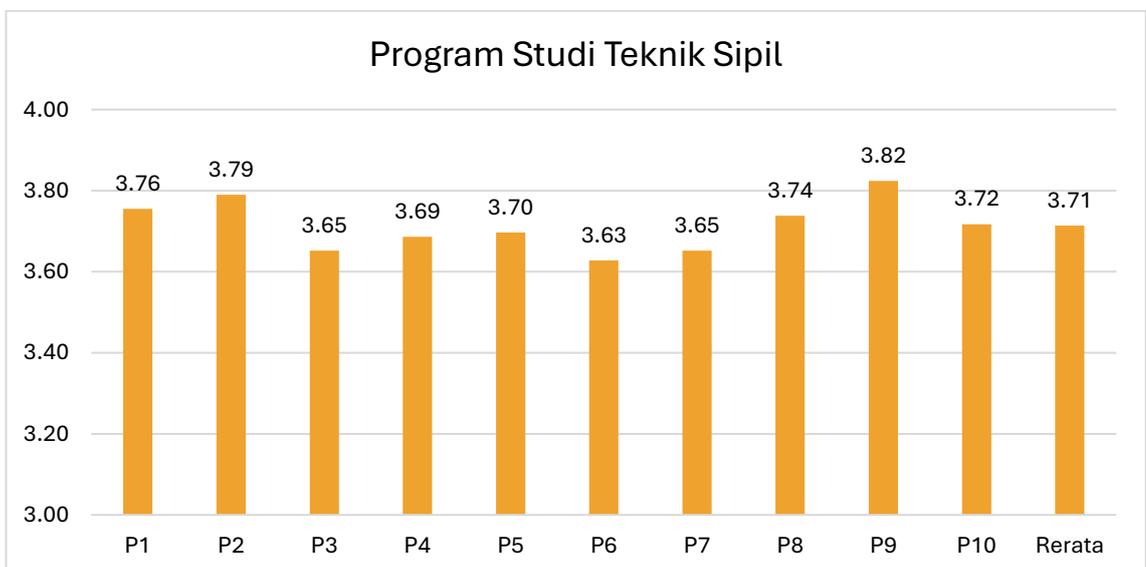
Gambar 3.16 Hasil Rerata Survey Tata Pamong & Tata Kelola pada Program Studi Teknik Industri



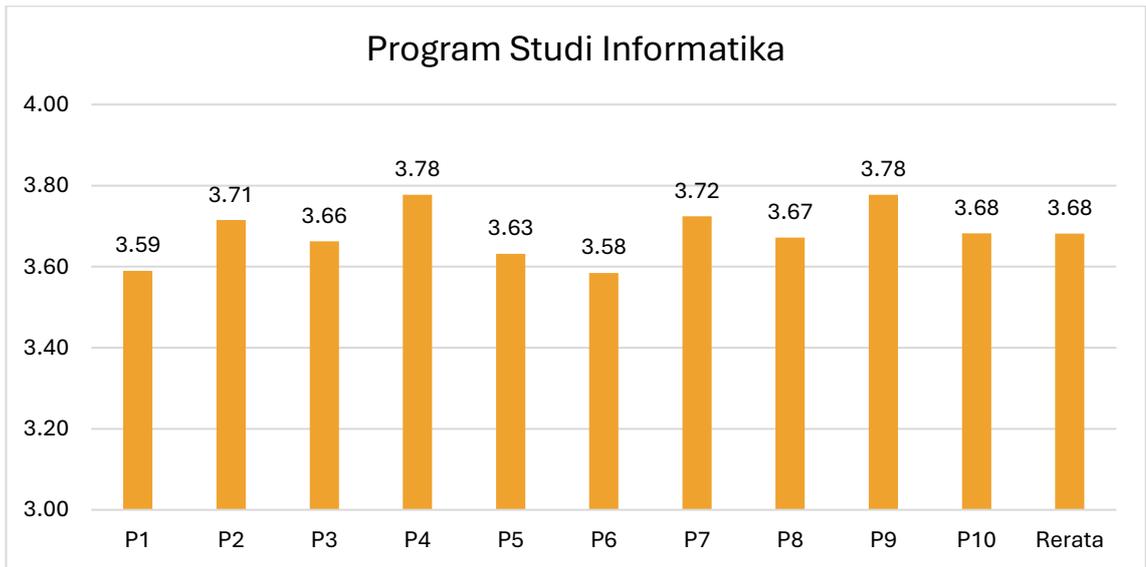
Gambar 3.17 Hasil Rerata Survey Tata Pamong & Tata Kelola pada Program Studi Perencanaan Wilayah dan Kota



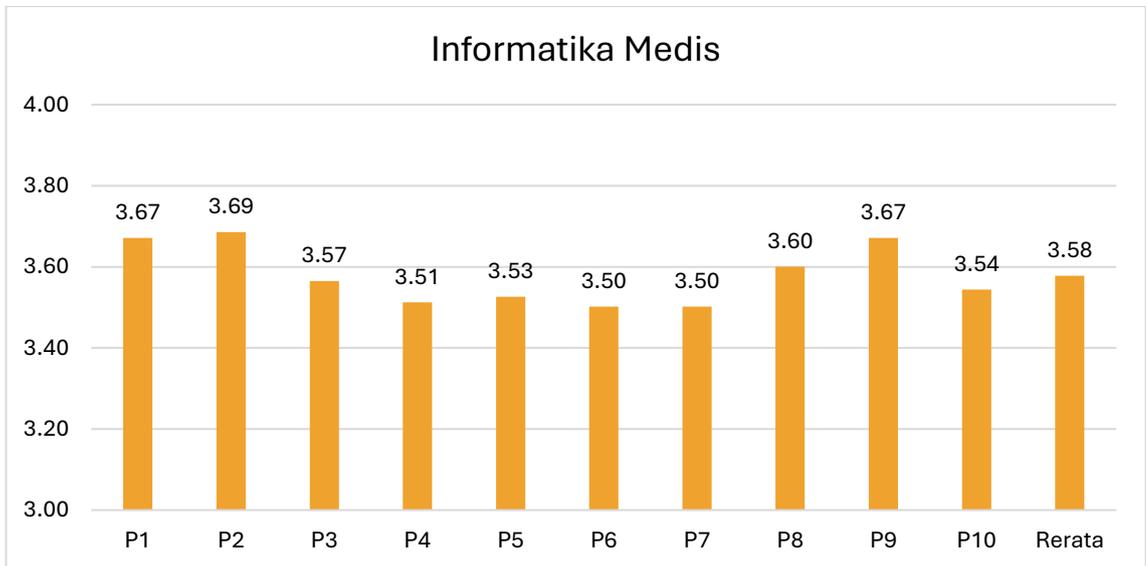
Gambar 3.18 Hasil Rerata Survey Tata Pamong & Tata Kelola pada Program Studi Arsitektur



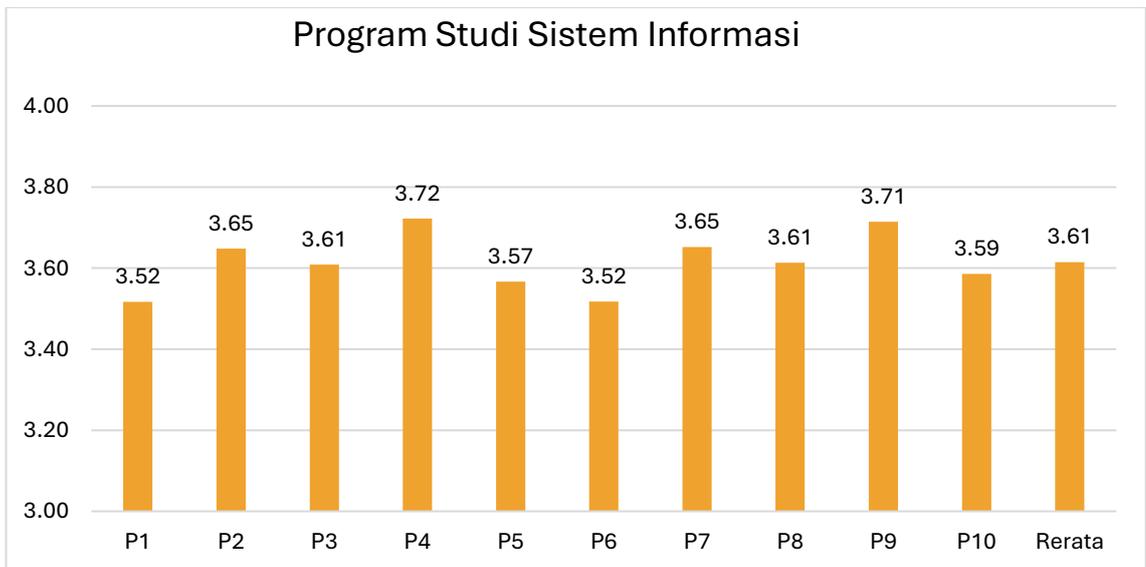
Gambar 3.19 Hasil Rerata Survey Tata Pamong & Tata Kelola pada Program Studi Teknik Sipil



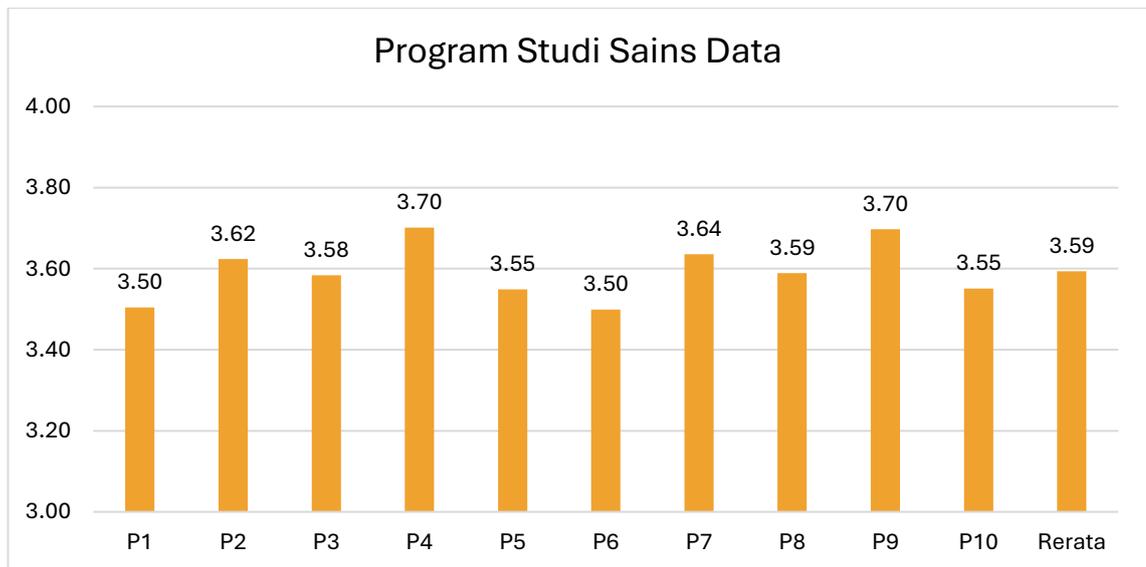
Gambar 3.20 Hasil Rerata Survey Tata Pamong & Tata Kelola pada Program Studi Informatika



Gambar 3.21 Hasil Rerata Survey Tata Pamong & Tata Kelola pada Program Studi Informatika Medis



Gambar 3.22 Hasil Rerata Survey Tata Pamong & Tata Kelola pada Program Studi Sistem Informasi



Gambar 3.23 Hasil Rerata Survey Tata Pamong & Tata Kelola pada Program Studi Sains Data

Berdasarkan Gambar 3.13, terlihat bahwa aspek P4 dan P10 mendapatkan penilaian tertinggi, yaitu 3,88. Ini mengindikasikan bahwa pemilihan dosen dan tenaga kependidikan dinilai sangat baik karena didasarkan pada kompetensi dan kualifikasi yang relevan. Namun, aspek P2 menunjukkan penilaian yang relatif lebih rendah dibandingkan aspek lainnya. Hal ini disebabkan oleh kurangnya keterlibatan aktif tenaga kependidikan dalam pelaksanaan Tri Dharma Perguruan Tinggi. Selain itu, perencanaan pelaksanaan Tri Dharma, khususnya dalam bidang penelitian dan pengabdian, dinilai belum memiliki struktur yang optimal.

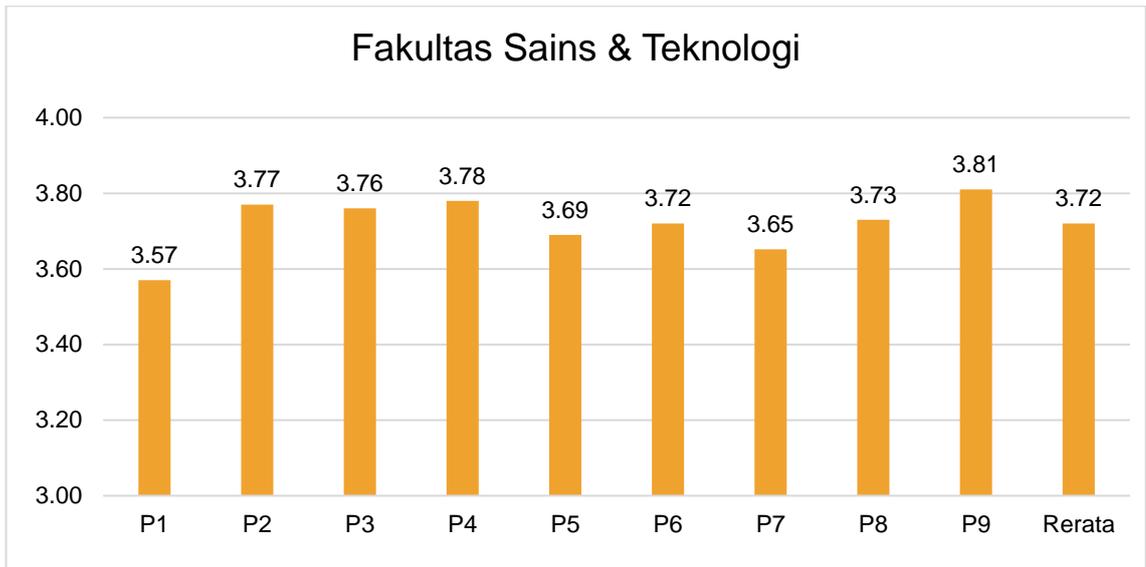
Rekomendasi untuk Fakultas Sains & Teknologi

Sebagai tindak lanjut untuk meningkatkan kualitas tata kelola dan tata pamong di Fakultas Sains & Teknologi, beberapa langkah berikut sebaiknya diimplementasikan:

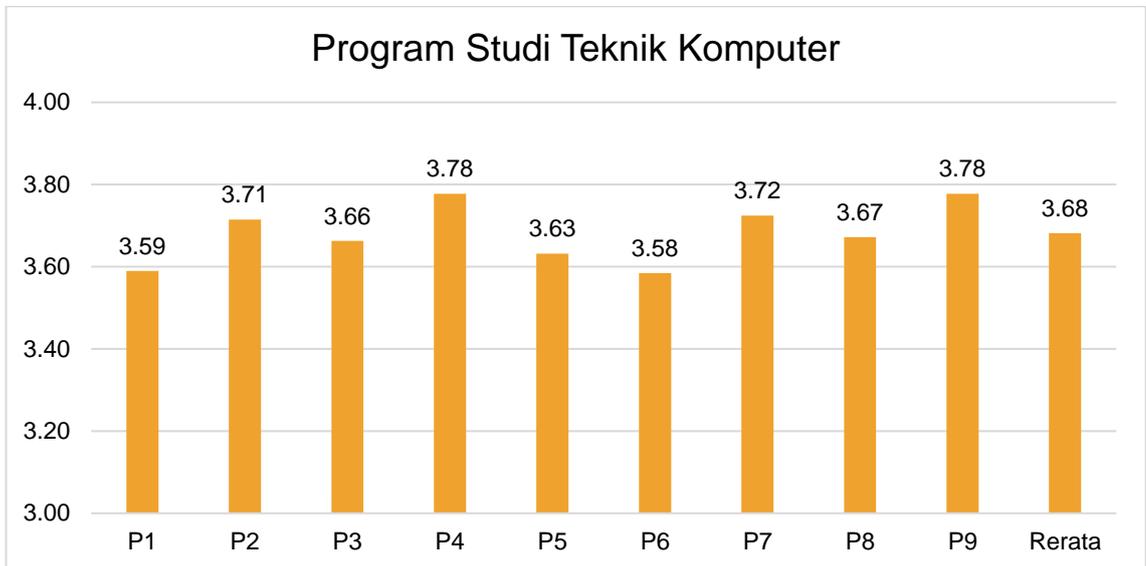
- a. Memberikan kesempatan dan mendorong partisipasi aktif tenaga kependidikan dalam kegiatan Tri Dharma Perguruan Tinggi, sesuai dengan kompetensi dan keahlian masing-masing.
- b. Memberikan penghargaan atas kinerja yang baik. Sistem monitoring yang jelas dan transparan akan mendorong peningkatan kinerja secara berkelanjutan.

3. Kepuasan Mitra

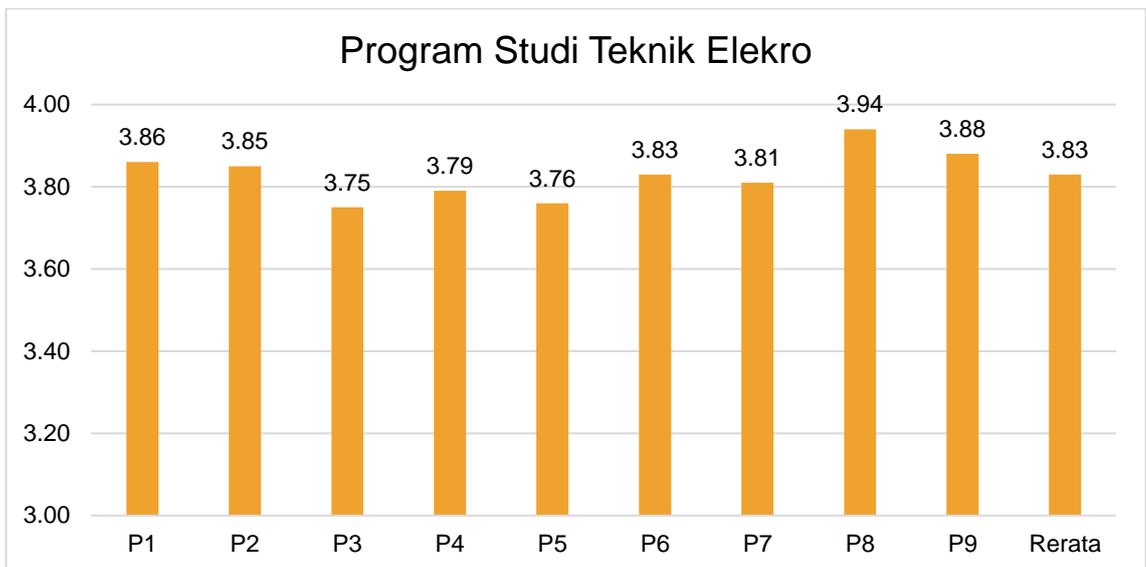
Hasil penilaian mitra menunjukkan nilai yang cukup baik dengan rata-rata nilai di atas 3,5 seperti yang disajikan dalam Gambar 3.24 berikut. Rata-rata semua pertanyaan survey menunjukkan bahwa mitra cukup puas terhadap pengelolaan Fakultas Sains & Teknologi sebesar dengan nilai 3,72.



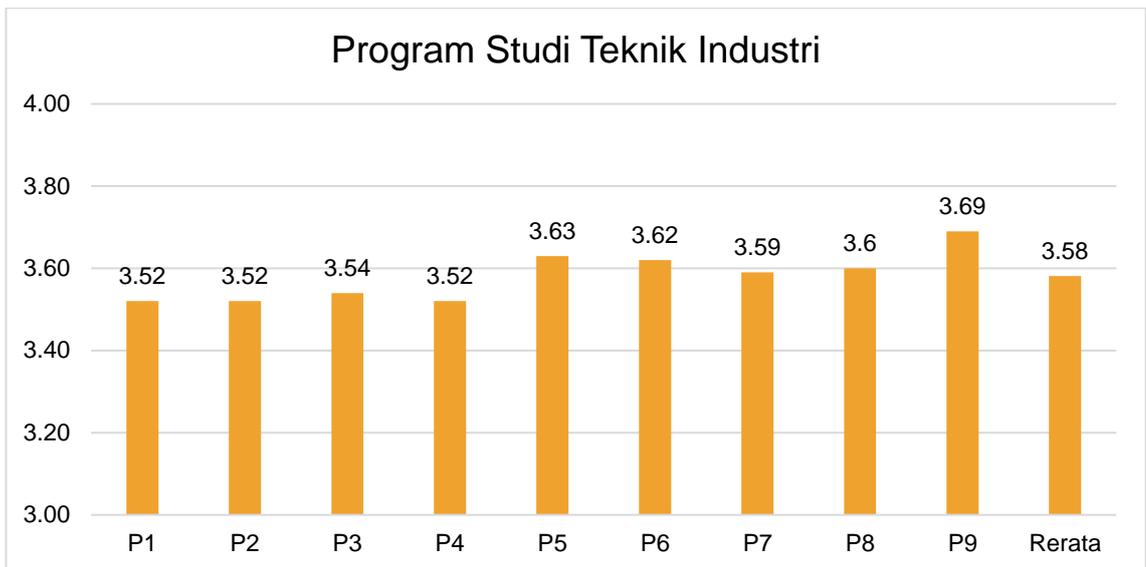
Gambar 3.24 Hasil Rerata Survey Kepuasan Mitra Terhadap Layanan Pengelola UTY



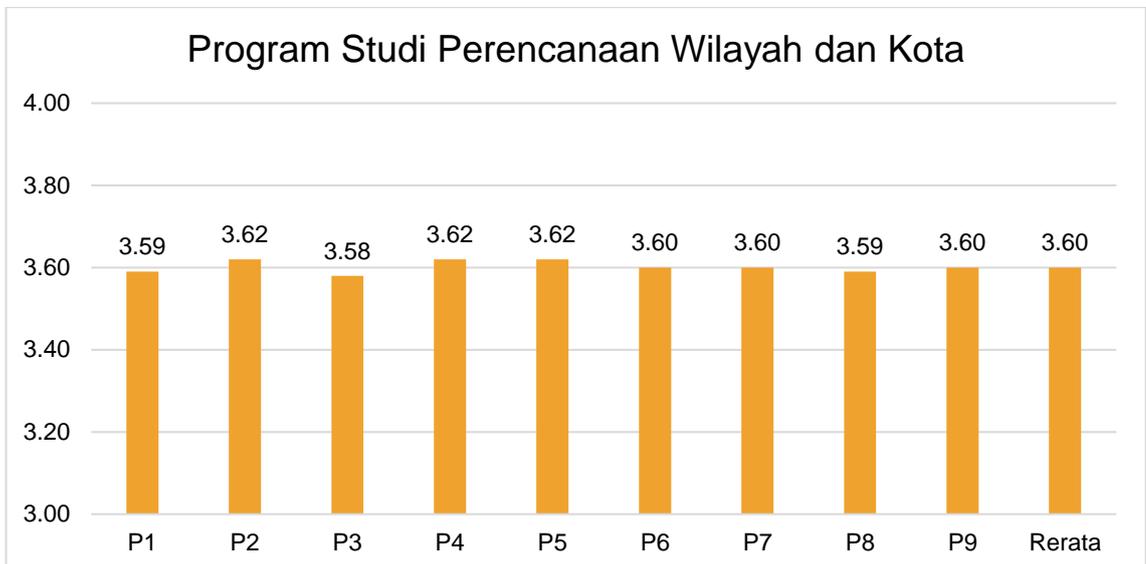
Gambar 3.25 Hasil Rerata Survey Kepuasan Mitra pada Program Studi Teknik Komputer



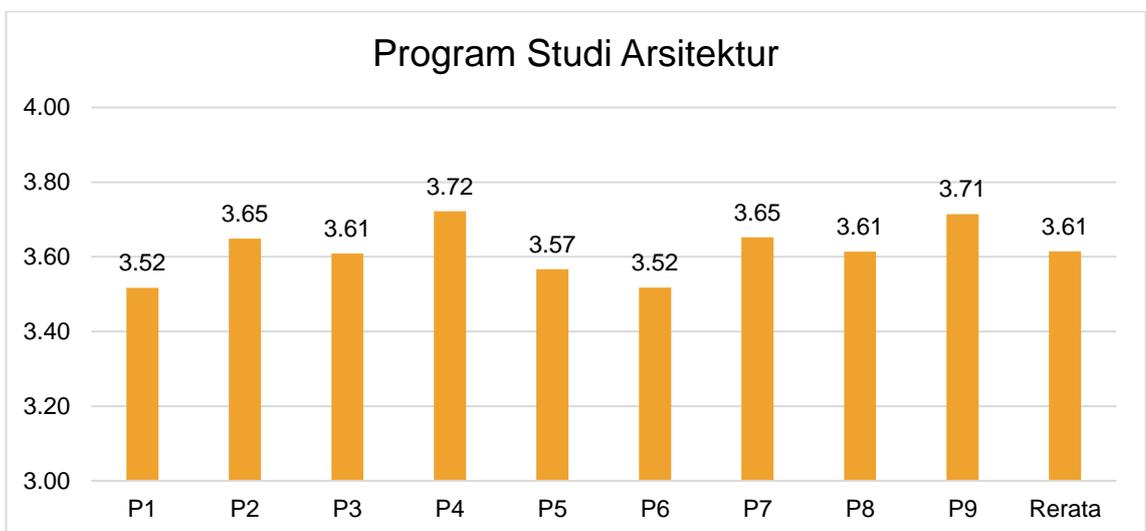
Gambar 3.26 Hasil Rerata Survey Kepuasan Mitra pada Program Studi Teknik Elektro



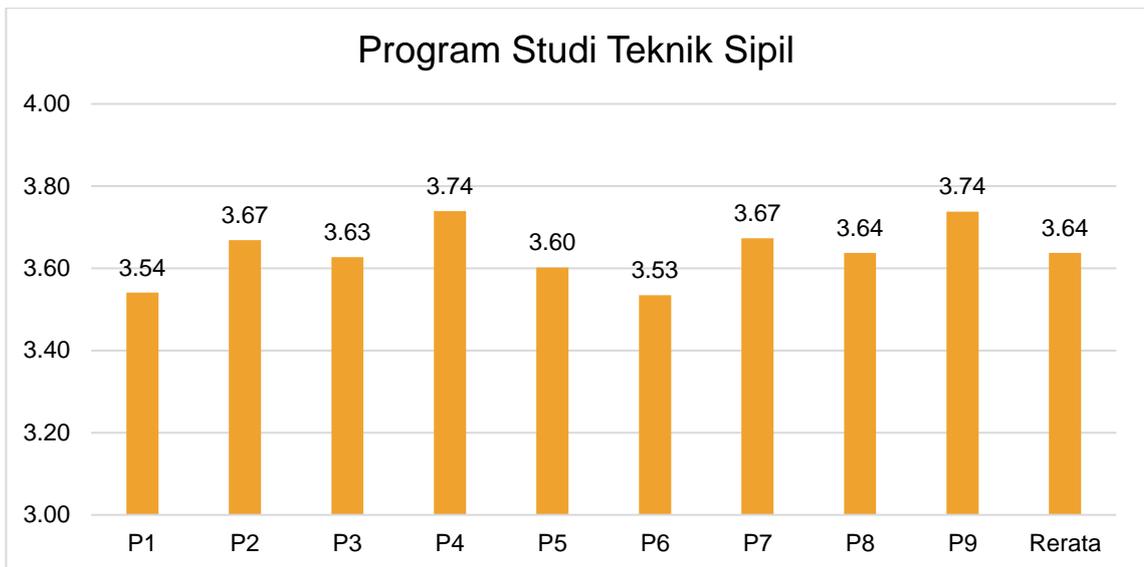
Gambar 3.27 Hasil Rerata Survey Kepuasan Mitra pada Program Studi Teknik Industri



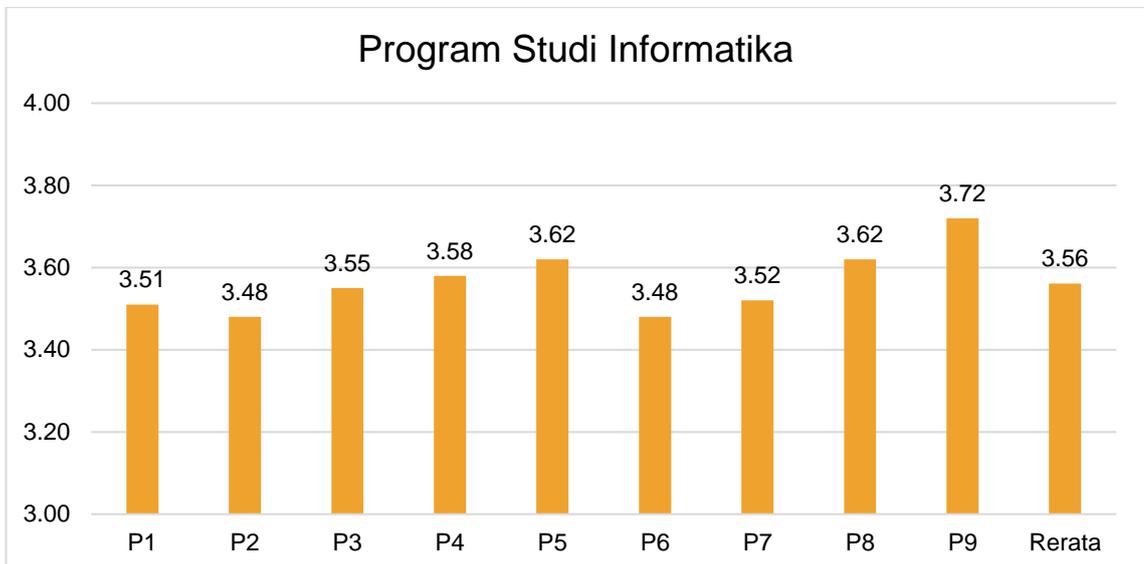
Gambar 3.28 Hasil Rerata Survey Kepuasan Mitra pada Program Studi Perencanaan Wilayah dan Kota



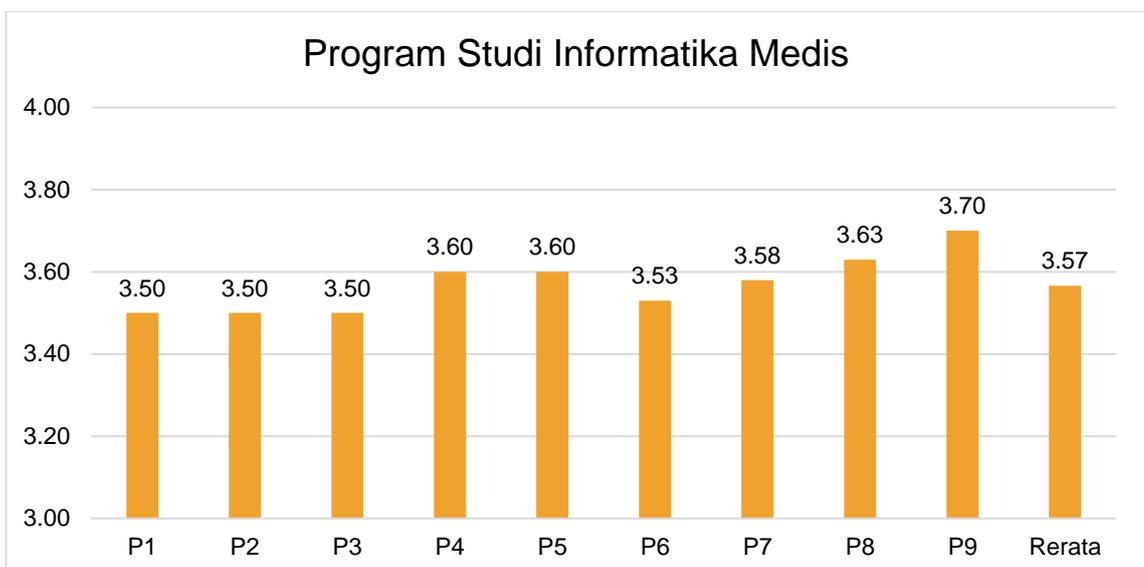
Gambar 3.29 Hasil Rerata Survey Kepuasan Mitra pada Program Studi Arsitektur



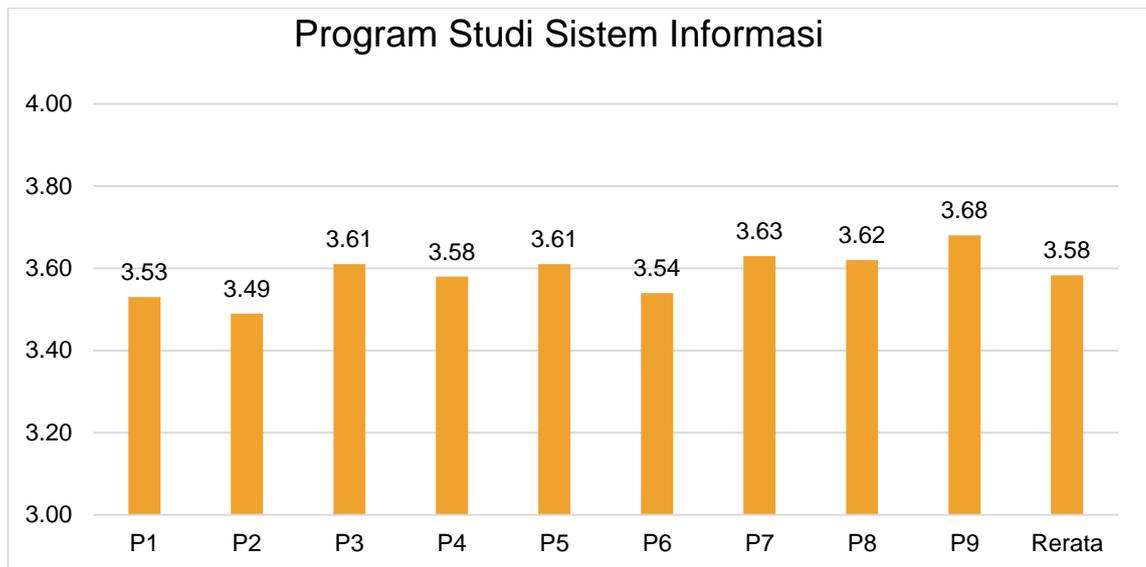
Gambar 3.30 Hasil Rerata Survey Kepuasan Mitra pada Program Studi Teknik Sipil



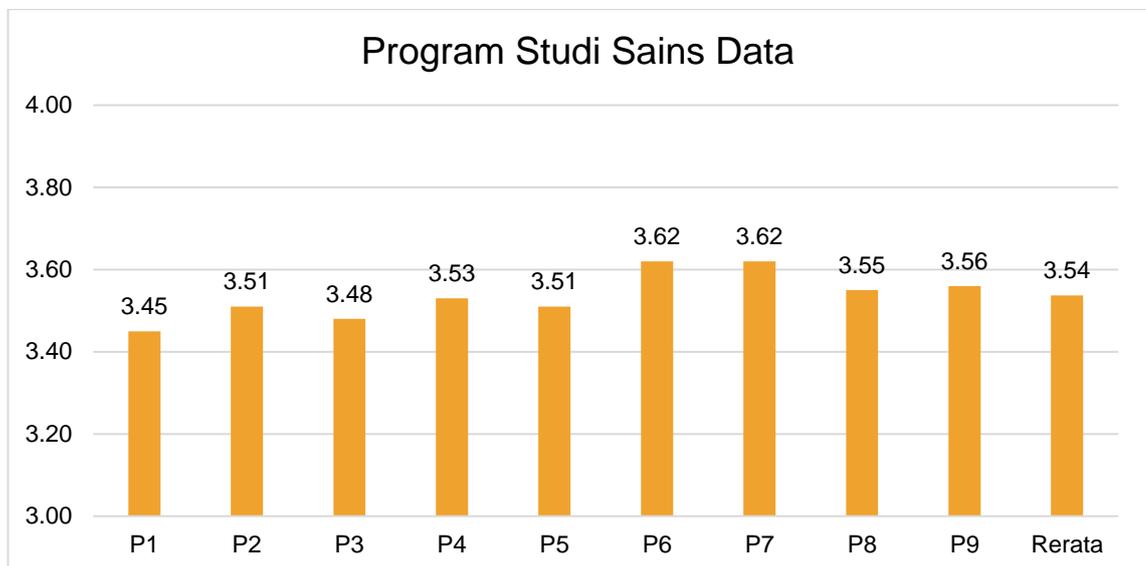
Gambar 3.31 Hasil Rerata Survey Kepuasan Mitra pada Program Studi Informatika



Gambar 3.32 Hasil Rerata Survey Kepuasan Mitra pada Program Studi Informatika Medis



Gambar 3.33 Hasil Rerata Survey Kepuasan Mitra pada Program Studi Sistem Informasi



Gambar 3.34 Hasil Rerata Survey Kepuasan Mitra pada Program Studi Sains Data

Berdasarkan Gambar 3.24, aspek P9 mendapatkan penilaian tinggi, yaitu 3,81, yang mengindikasikan adanya keinginan yang kuat dari mitra untuk melanjutkan kerjasama dengan Universitas Teknologi Yogyakarta (UTY) di masa depan. Namun, aspek P1 menunjukkan penilaian yang relatif lebih rendah dibandingkan aspek lainnya. Hal ini disebabkan oleh keengganan sebagian besar mitra untuk terlibat dalam urusan yang bersifat administratif.

Rekomendasi untuk Fakultas Sains & Teknologi

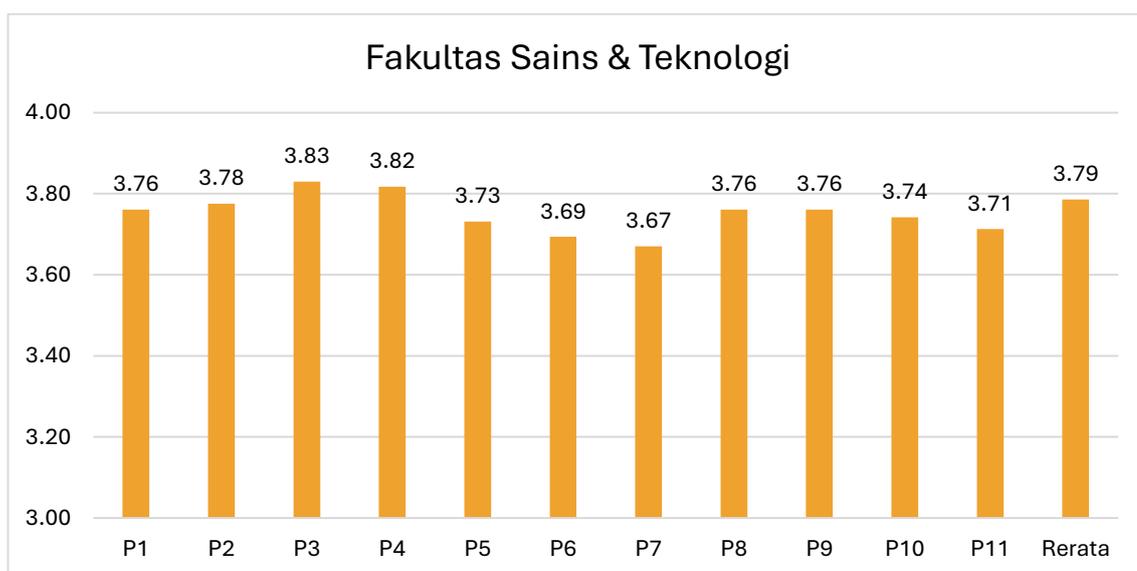
Untuk meningkatkan penilaian mitra terhadap Fakultas Sains & Teknologi, langkah-langkah berikut dapat dipertimbangkan:

- a. Melakukan penyederhanaan prosedur administratif yang melibatkan mitra.

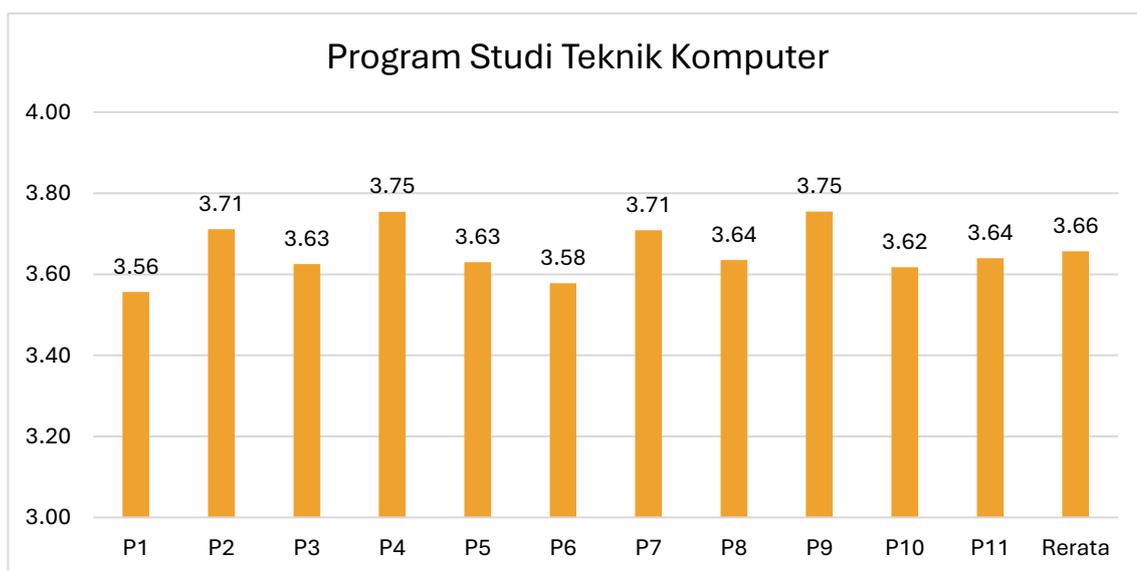
- b. Mengembangkan kompetensi dosen dan tenaga kependidikan dalam menjalin dan melaksanakan kegiatan kerjasama dengan mitra.

4. Layanan Kemahasiswaan

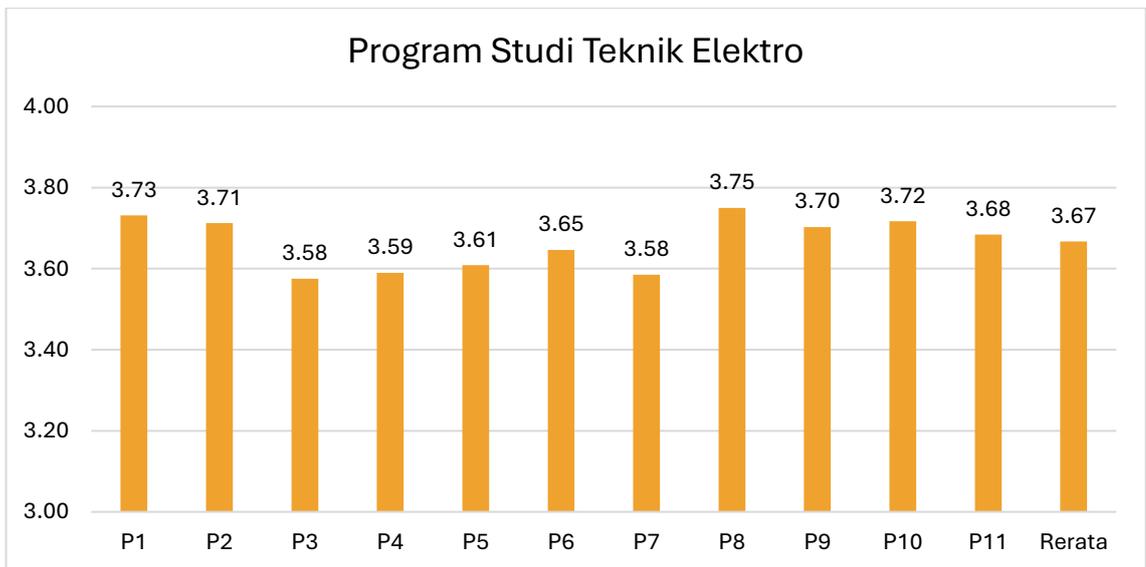
Responden dalam survey layanan kemahasiswaan adalah mahasiswa di Fakultas Sains & Teknologi sebanyak 5139 orang. Hasil survey per pertanyaan disajikan dalam Gambar 3.35 berikut. Perolehan nilai untuk layanan kemahasiswaan secara rata-rata yaitu sebesar 3,79. Hal ini menunjukkan bahwa layanan kemahasiswaan yang diselenggarakan oleh Fakultas maupun Universitas sangat baik dan memadai.



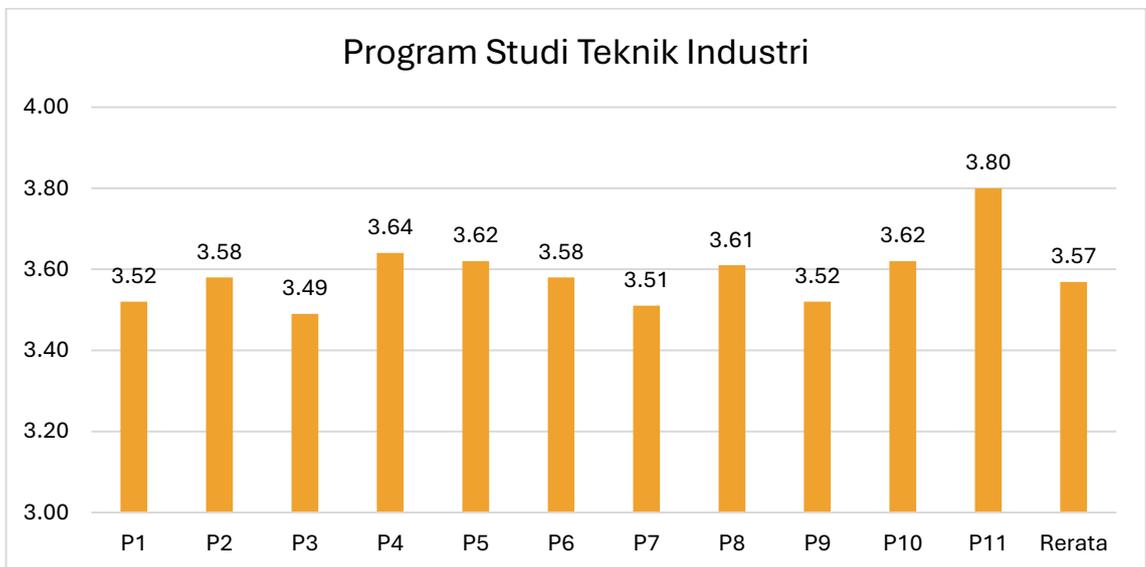
Gambar 3.35 Hasil Survey Layanan Kemahasiswaan



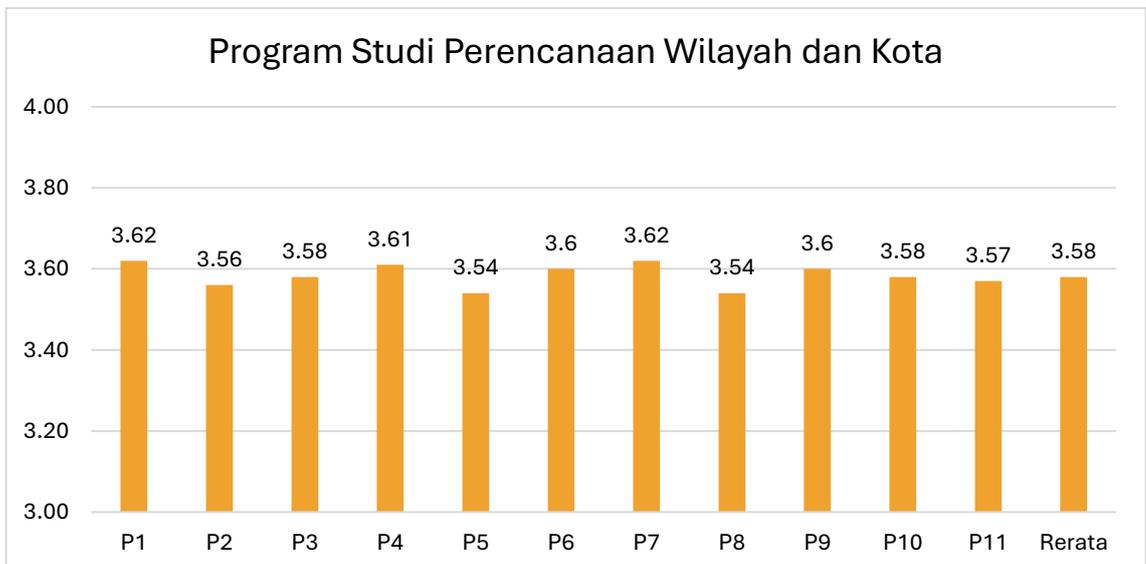
Gambar 3.36 Hasil Survey Layanan Kemahasiswaan Program Studi Teknik Komputer



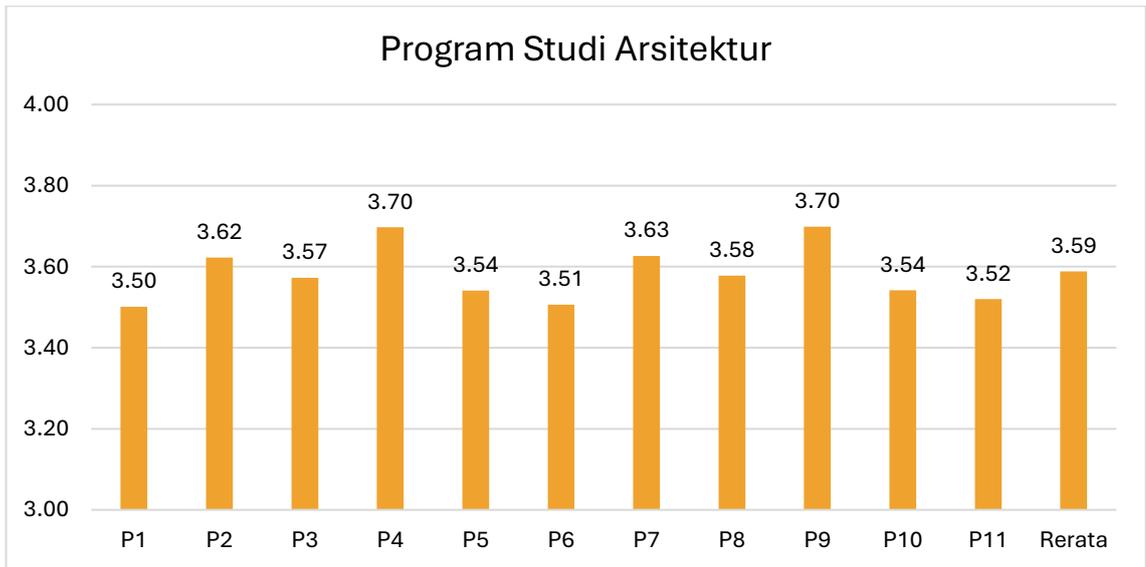
Gambar 3.37 Hasil Survey Layanan Kemahasiswaan Program Studi Teknik Elektro



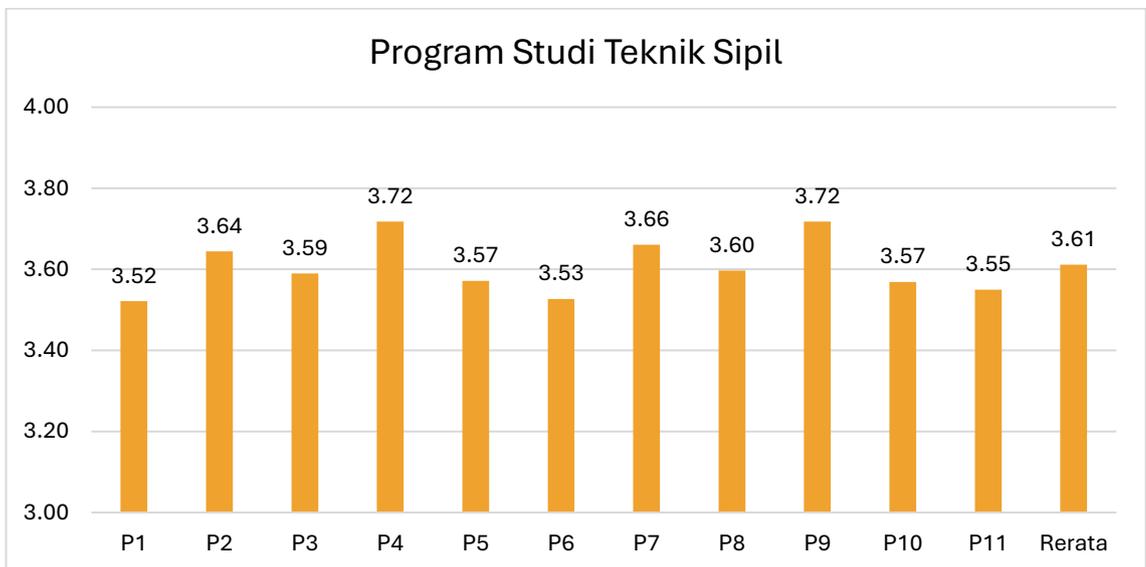
Gambar 3.38 Hasil Survey Layanan Kemahasiswaan Program Studi Teknik Industri



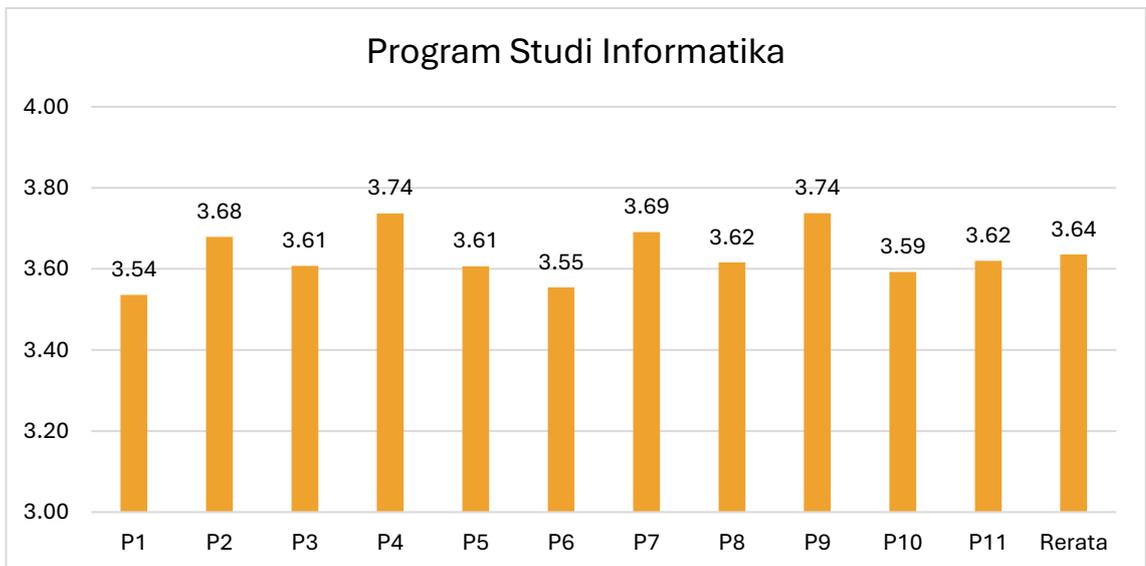
Gambar 3.39 Hasil Survey Layanan Kemahasiswaan Program Studi Perencanaan Wilayah dan Kota



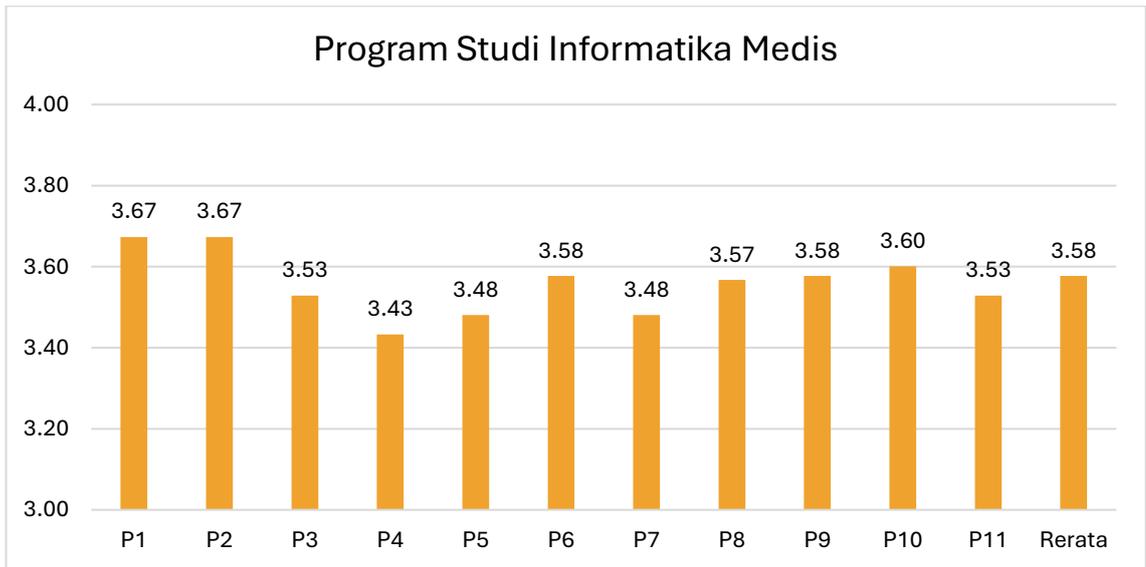
Gambar 3.40 Hasil Survey Layanan Kemahasiswaan Program Studi Arsitektur



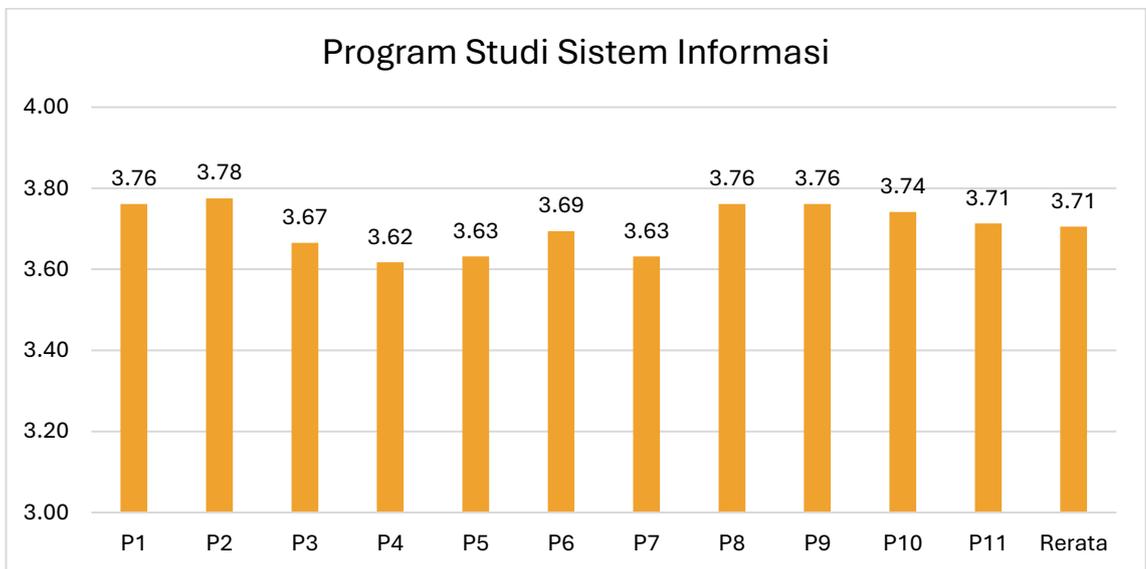
Gambar 3.41 Hasil Survey Layanan Kemahasiswaan Program Studi Teknik Sipil



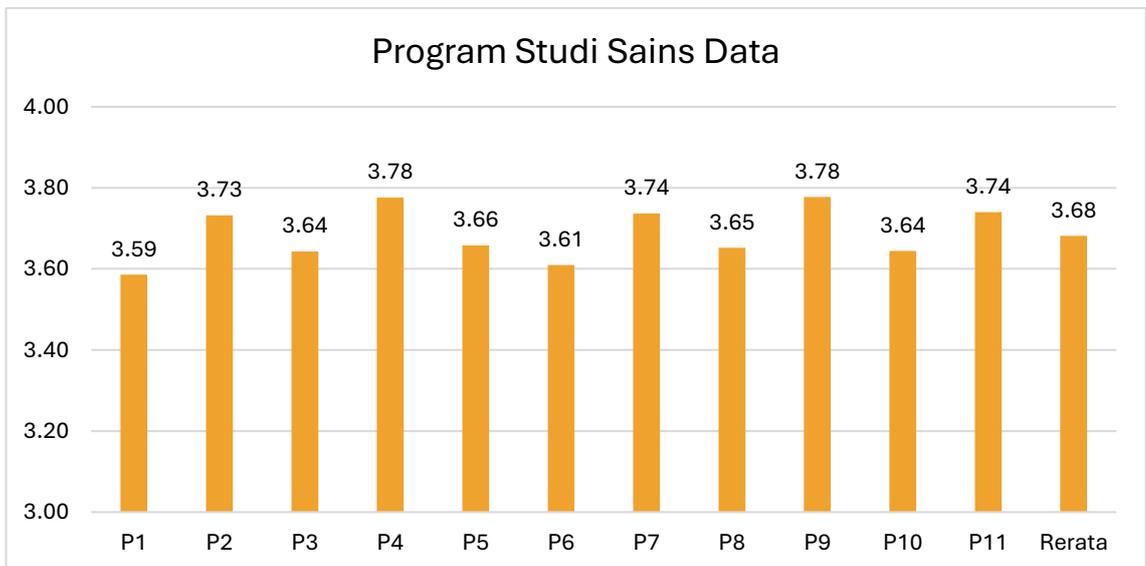
Gambar 3.42 Hasil Survey Layanan Kemahasiswaan Program Studi Informatika



Gambar 3.43 Hasil Survey Layanan Kemahasiswaan Program Studi Informatika Medis



Gambar 3.44 Hasil Survey Layanan Kemahasiswaan Program Studi Sistem Informasi



Gambar 3.45 Hasil Survey Layanan Kemahasiswaan Program Studi Sains Data

Berdasarkan Gambar 3.35, aspek P3 mendapatkan skor tertinggi, yaitu 3,83, yang mengindikasikan bahwa mahasiswa menilai profesionalisme staf akademik telah memenuhi harapan mereka. Sebaliknya, aspek P7 memperoleh skor terendah, yaitu 3,67, menunjukkan bahwa layanan minat dan bakat yang disediakan belum sepenuhnya sesuai dengan ekspektasi mahasiswa.

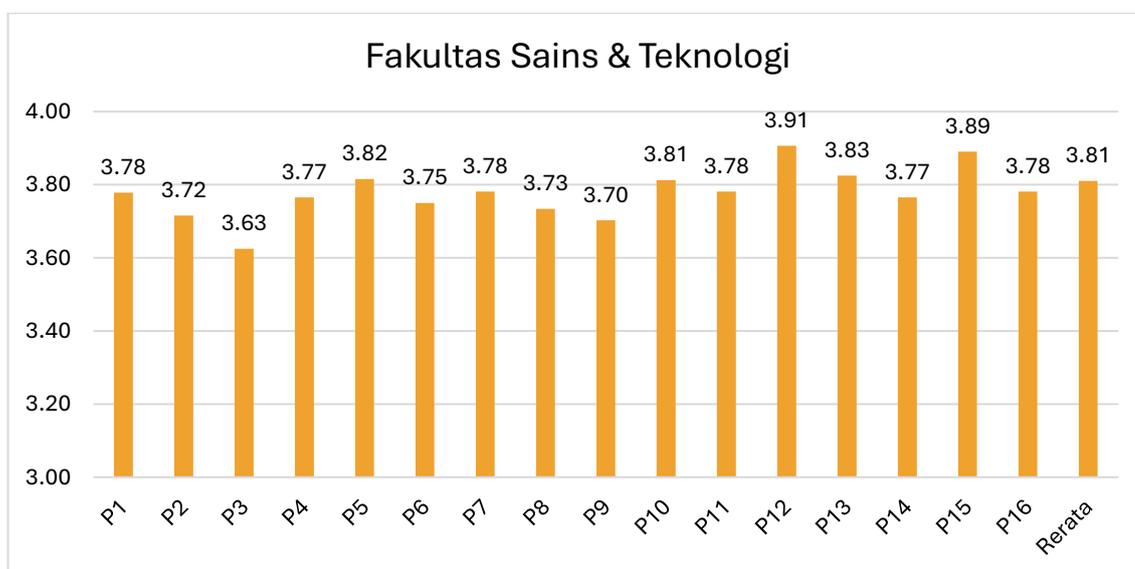
Rekomendasi Untuk Fakultas Sains & Teknologi

Untuk meningkatkan mutu layanan kemahasiswaan maka Fakultas Sains & Teknologi sebaiknya melakukan berbagai langkah strategis sebagai berikut:

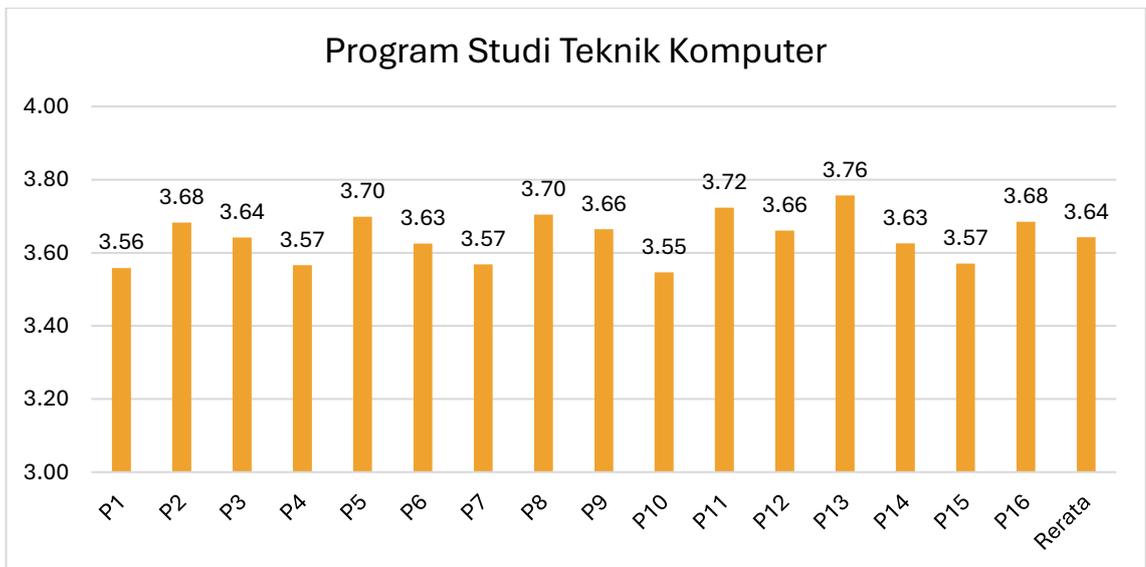
- a. Menyelenggarakan kegiatan kemahasiswaan secara daring dalam bentuk daring yang lebih variatif dan kompetitif.
- b. Mengoptimalkan fungsi Unit Creativity Club (UCC) UTY untuk meningkatkan potensi mahasiswa dalam berbagai bidang dan kompetisi.

5. Sumberdaya Manusia

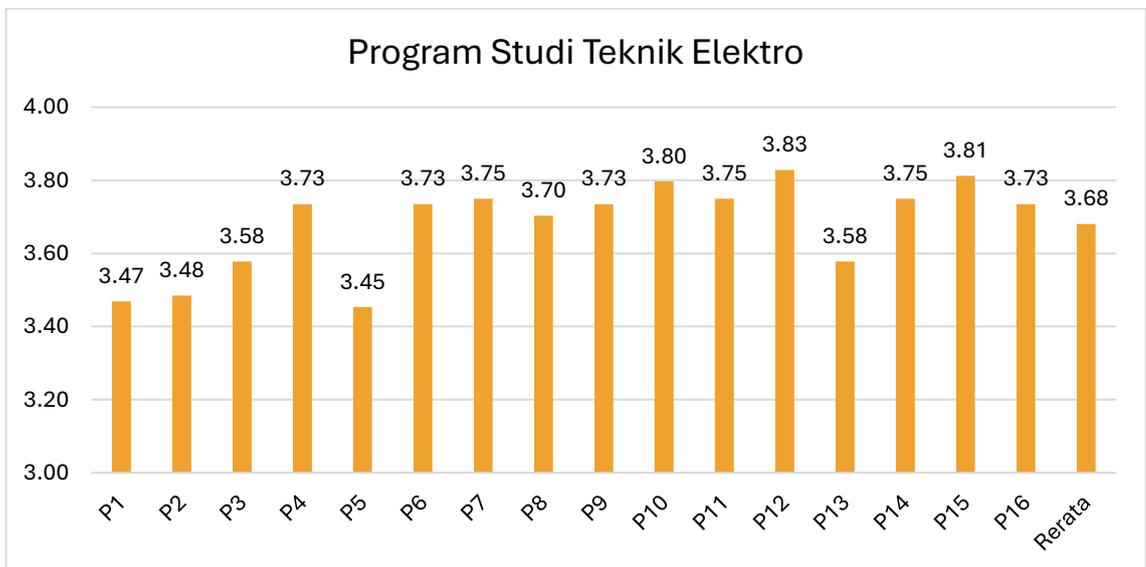
Responden dalam survey layanan sumber daya manusia adalah 180 Dosen dan 59 tenaga kependidikan di Fakultas Sains & Teknologi. Hasil survey per pertanyaan disajikan dalam Gambar 3.46 berikut. Skor untuk layanan sumberdaya manusia secara rata-rata yaitu sebesar 3,81. Hal ini menunjukkan bahwa layanan terhadap sumberdaya manusia yang diberikan oleh Fakultas maupun Universitas cukup baik.



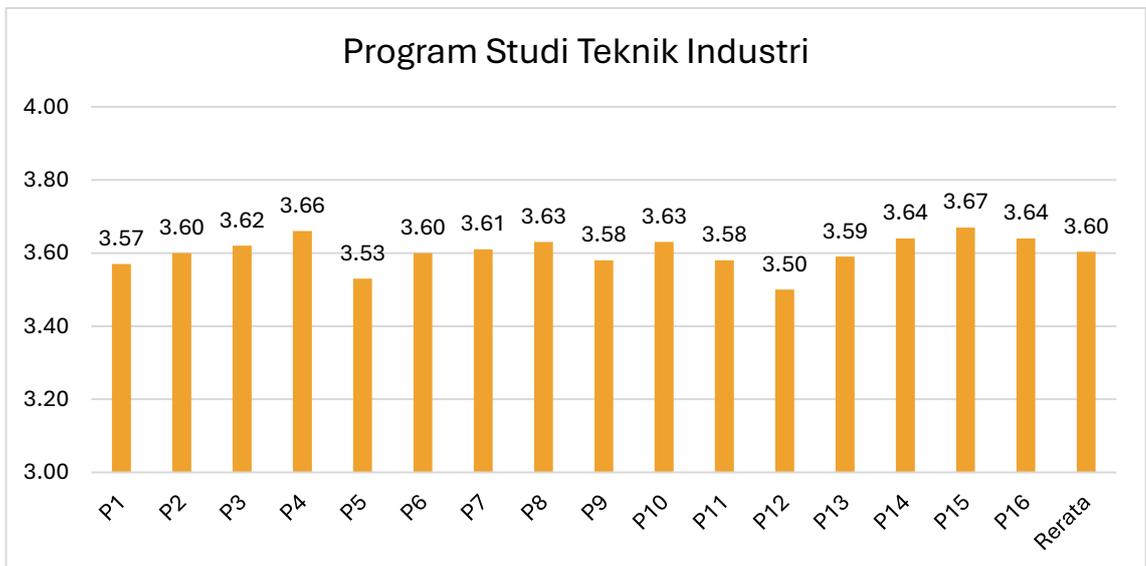
Gambar 3.46 Hasil Survey Layanan Sumber Daya Manusia



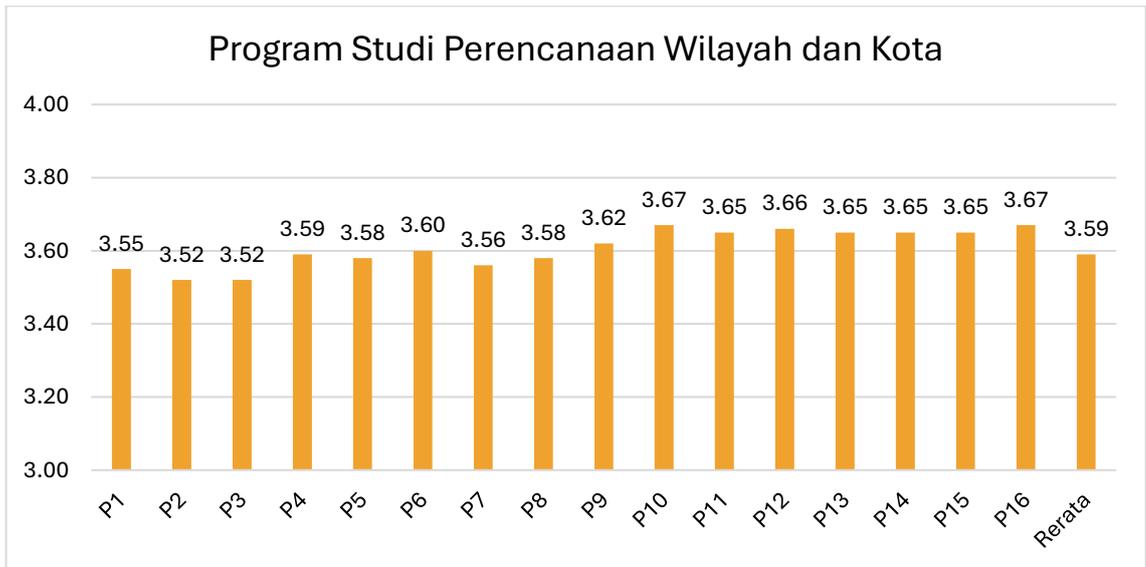
Gambar 3.47 Hasil Survey Layanan Sumber Daya Manusia Program Studi Teknik Komputer



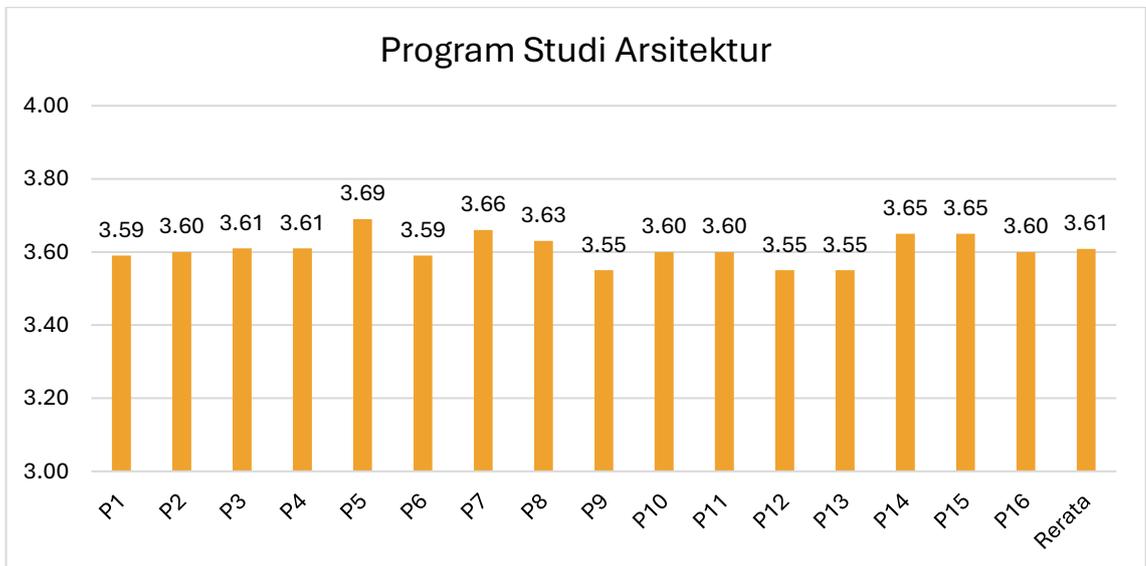
Gambar 3.48 Hasil Survey Layanan Sumber Daya Manusia Program Studi Teknik Elektro



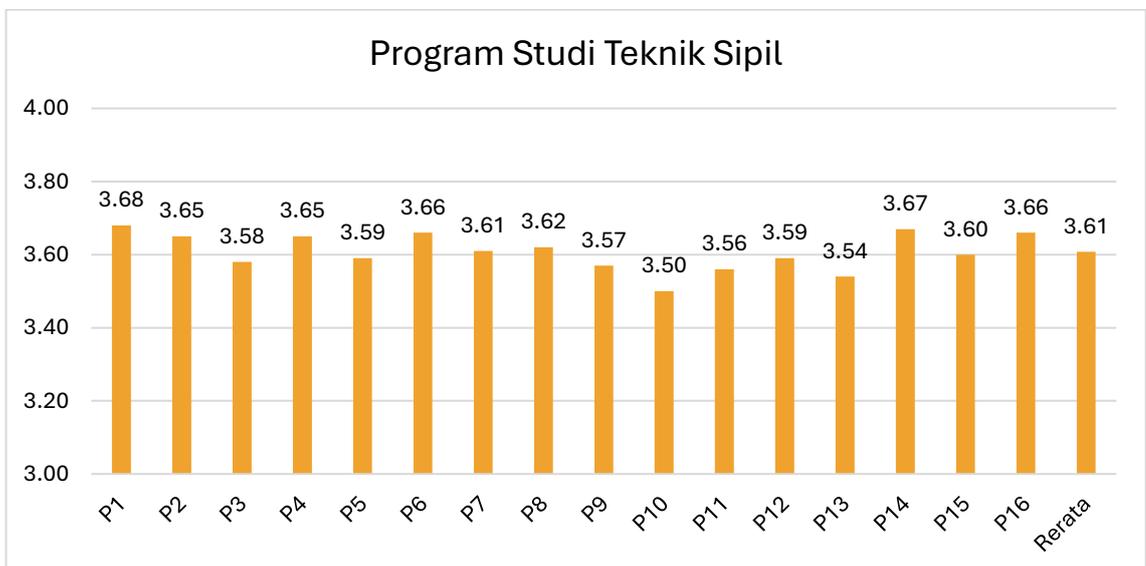
Gambar 3.49 Hasil Survey Layanan Sumber Daya Manusia Program Studi Teknik Industri



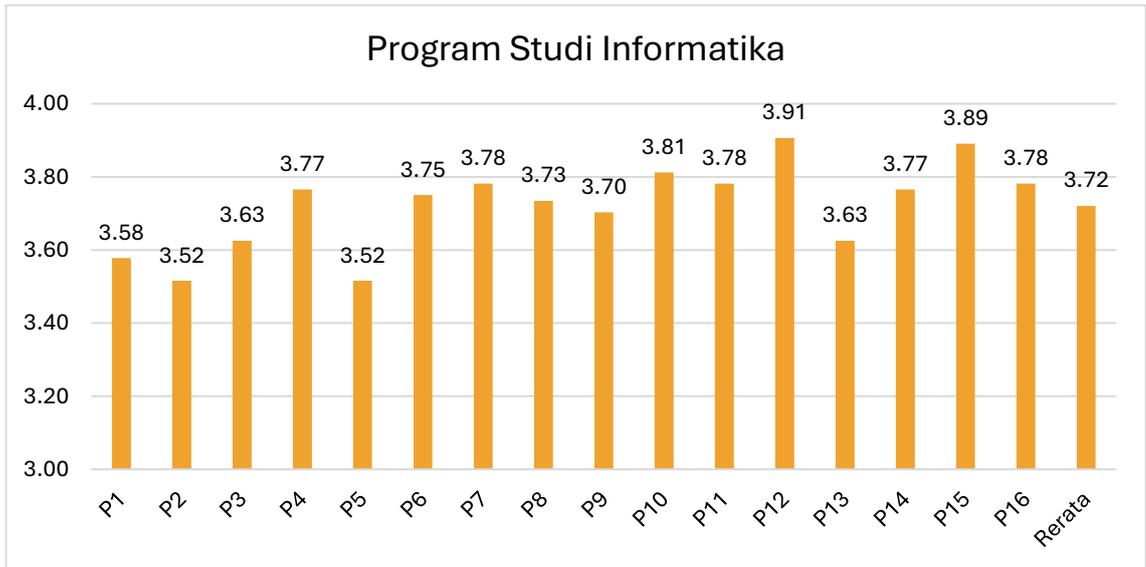
Gambar 3.50 Hasil Survey Layanan Sumber Daya Manusia Program Studi Perencanaan Wilayah dan Kota



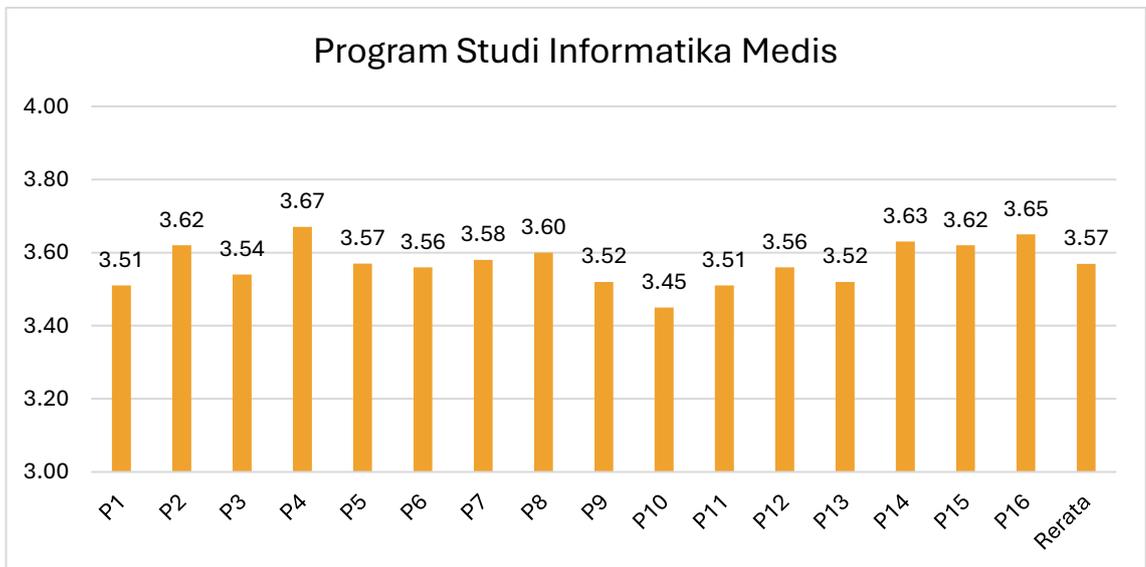
Gambar 3.51 Hasil Survey Layanan Sumber Daya Manusia Program Studi Arsitektur



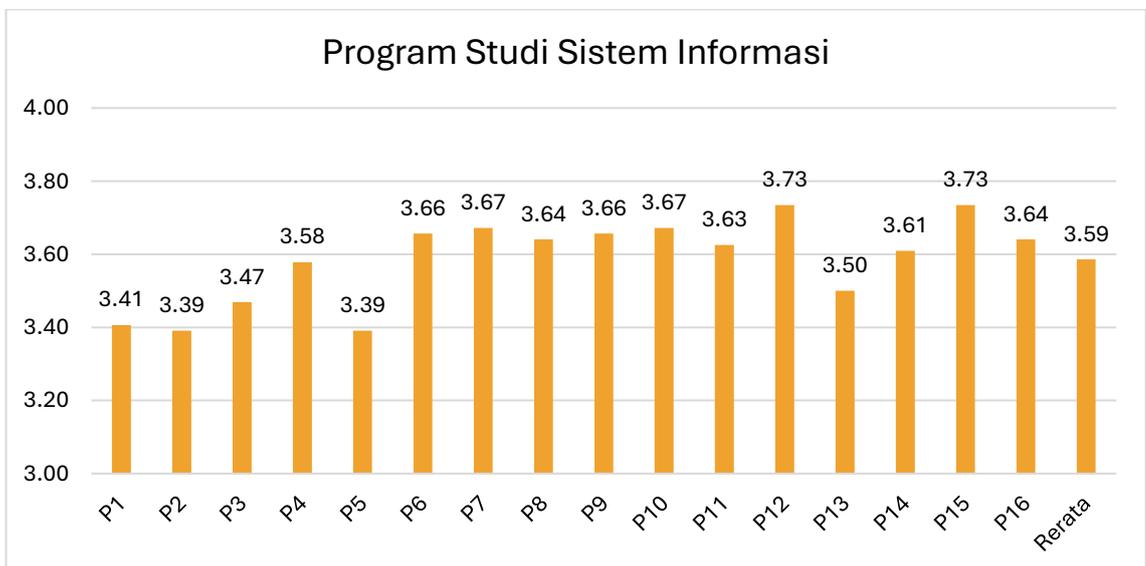
Gambar 3.52 Hasil Survey Layanan Sumber Daya Manusia Program Studi Teknik Sipil



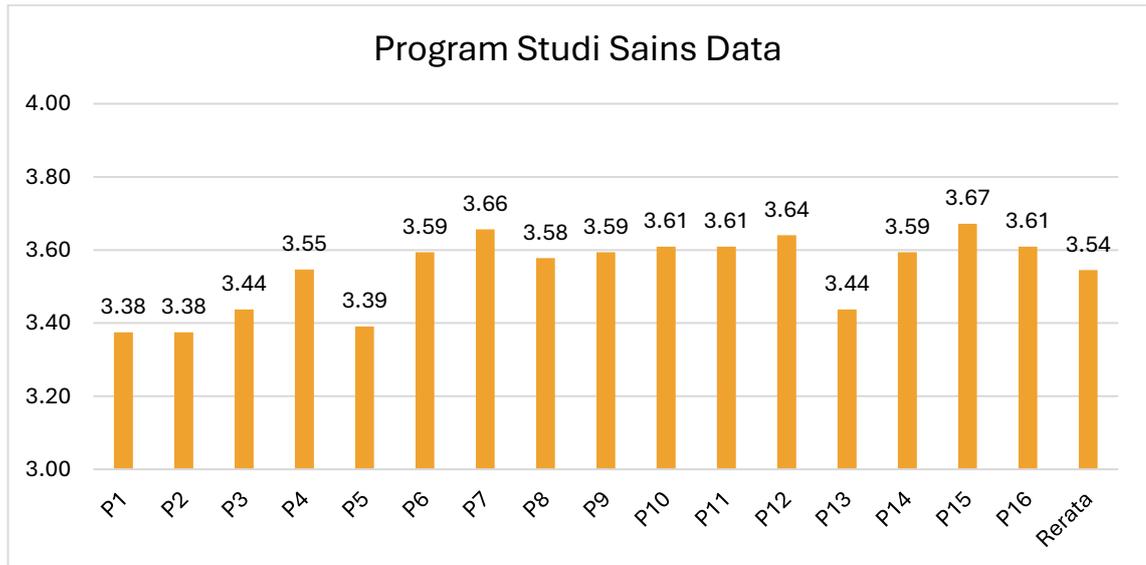
Gambar 3.53 Hasil Survey Layanan Sumber Daya Manusia Program Studi Informatika



Gambar 3.54 Hasil Survey Layanan Sumber Daya Manusia Program Studi Informatika Medis



Gambar 3.55 Hasil Survey Layanan Sumber Daya Manusia Program Studi Sistem Informasi



Gambar 3.56 Hasil Survey Layanan Sumber Daya Manusia Program Studi Sains Data

Penilaian terhadap aspek pengembangan kompetensi (P12) di Fakultas Sains & Teknologi sangat positif, dengan skor 3,91. Ini mengindikasikan bahwa fakultas aktif memberikan beragam peluang bagi dosen dan tenaga kependidikan untuk meningkatkan kualitas dan kompetensi melalui berbagai kegiatan dan sertifikasi. Namun, aspek transparansi dan objektivitas penilaian kinerja tenaga kependidikan dan dosen (P3) mendapat skor terendah, yaitu 3,63. Hal ini disebabkan oleh kurangnya sosialisasi informasi mengenai hasil dan mekanisme penilaian kinerja kepada sebagian besar dosen dan tenaga kependidikan.

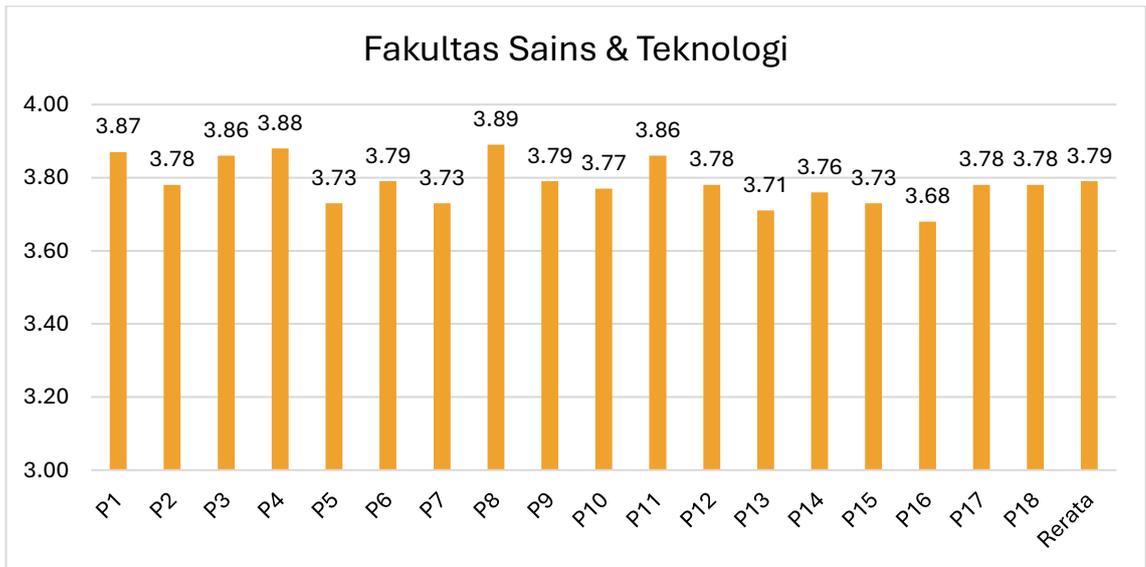
Rekomendasi bagi Fakultas Sains & Teknologi

Untuk meningkatkan mutu Sumber Daya Manusia di F Saintek maka perlu dilakukan beberapa langkah sebagai berikut:

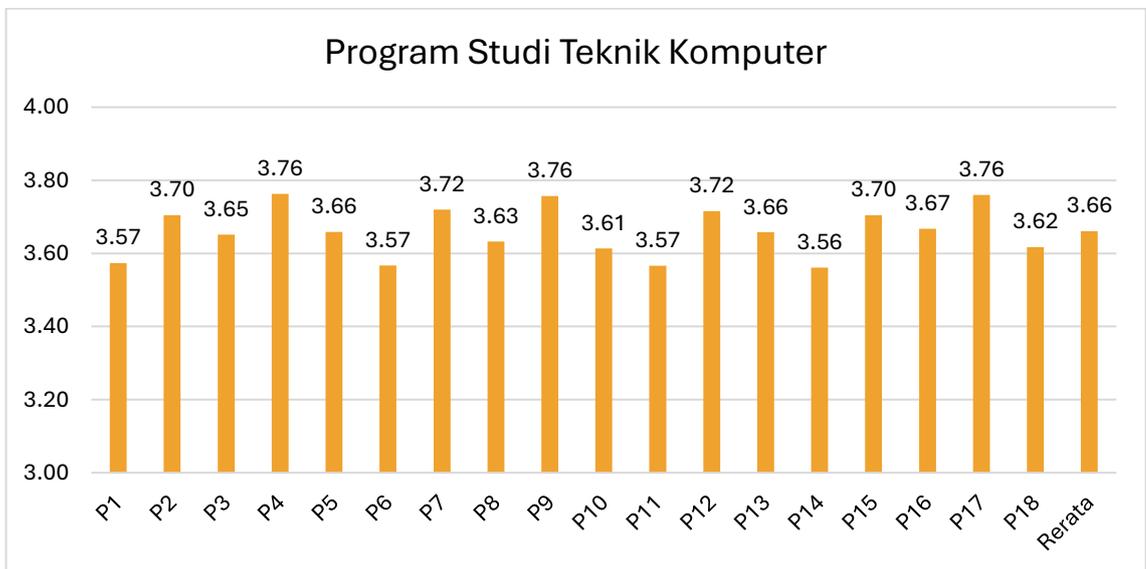
- a. Memberikan hasil kinerja dosen dan tendik kepada para dosen dan tendik yang bersangkutan.
- b. Membuat sosialisasi terkait skema penilaian kinerja dosen dan tendik
- c. Rutin melakukan monitoring terhadap kinerja dosen dan tenaga kependidikan

6. Layanan Sarana dan Prasarana

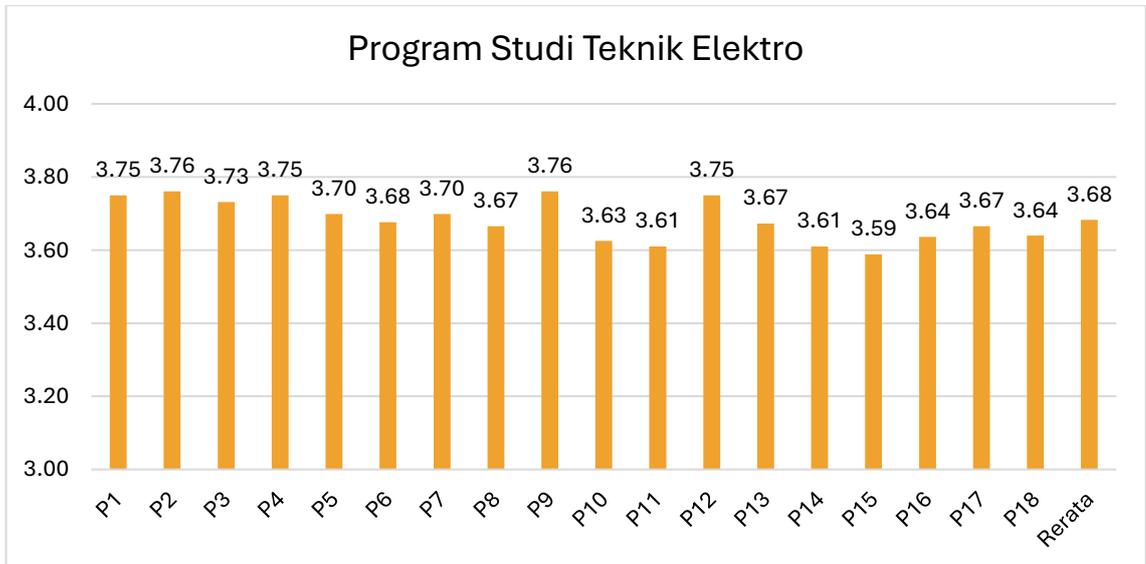
Survei mengenai ketersediaan sarana dan prasarana melibatkan 5378 responden yang terdiri dari tenaga pendidik, tenaga kependidikan, dan mahasiswa di Fakultas Sains & Teknologi. Hasil survei per pertanyaan disajikan dalam Gambar 3.57. Skor rata-rata untuk layanan sarana dan prasarana adalah 3,79.



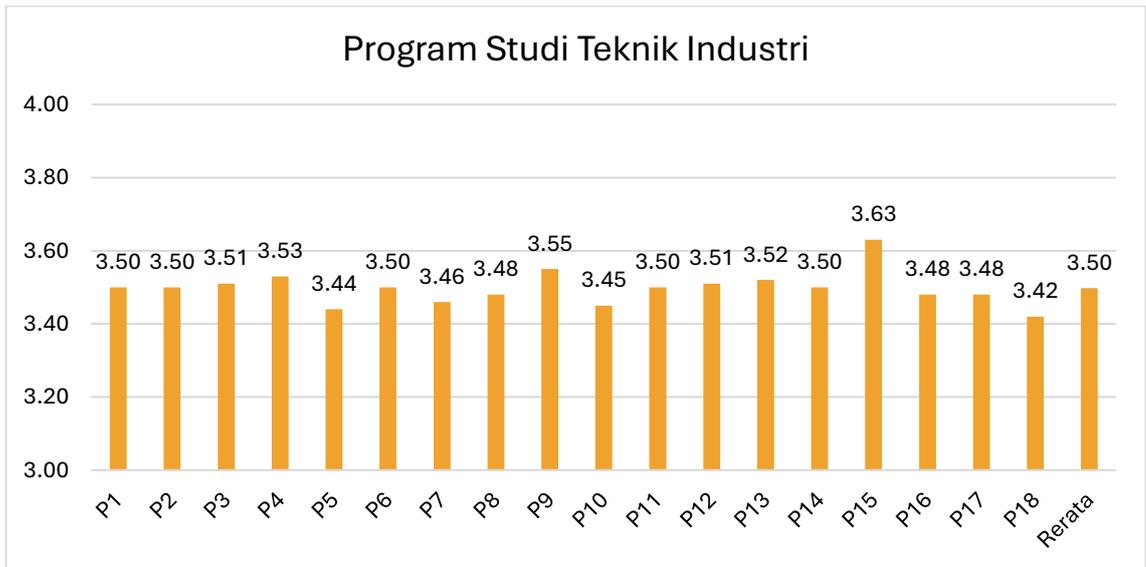
Gambar 3.57 Hasil Survey Sarana & Prasarana Fsaintek



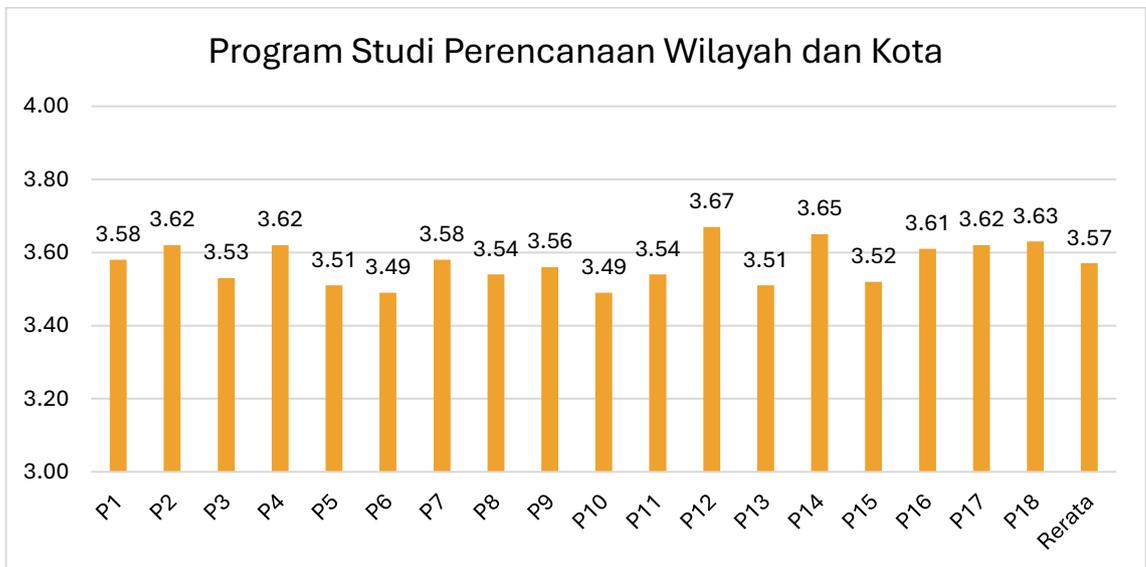
Gambar 3.58 Hasil Survey Sarana & Prasarana oleh Program Studi Teknik Komputer



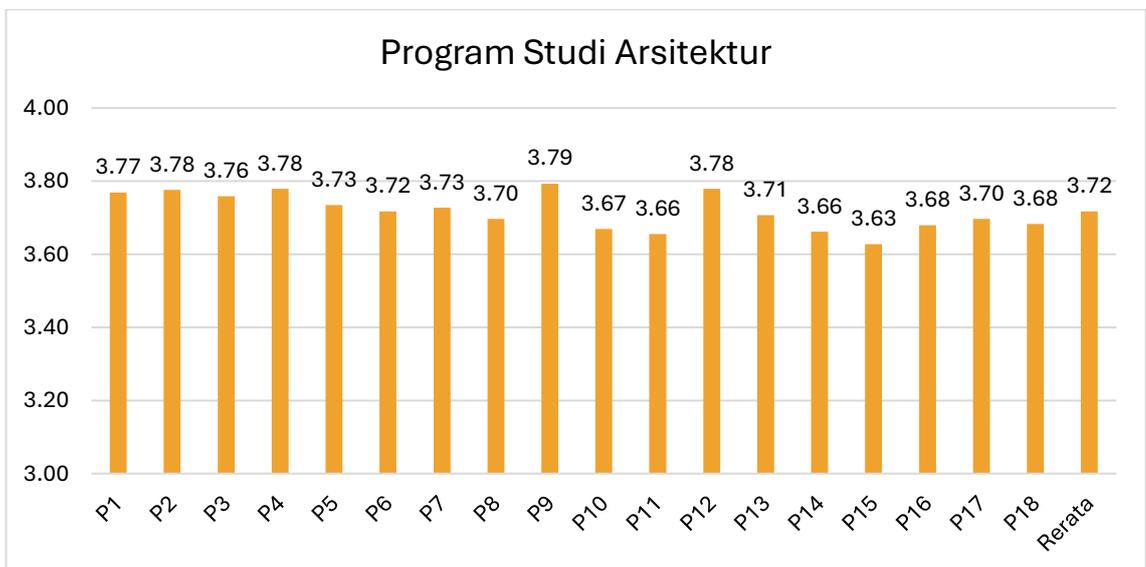
Gambar 3.59 Hasil Survey Sarana & Prasarana oleh Program Studi Teknik Elektro



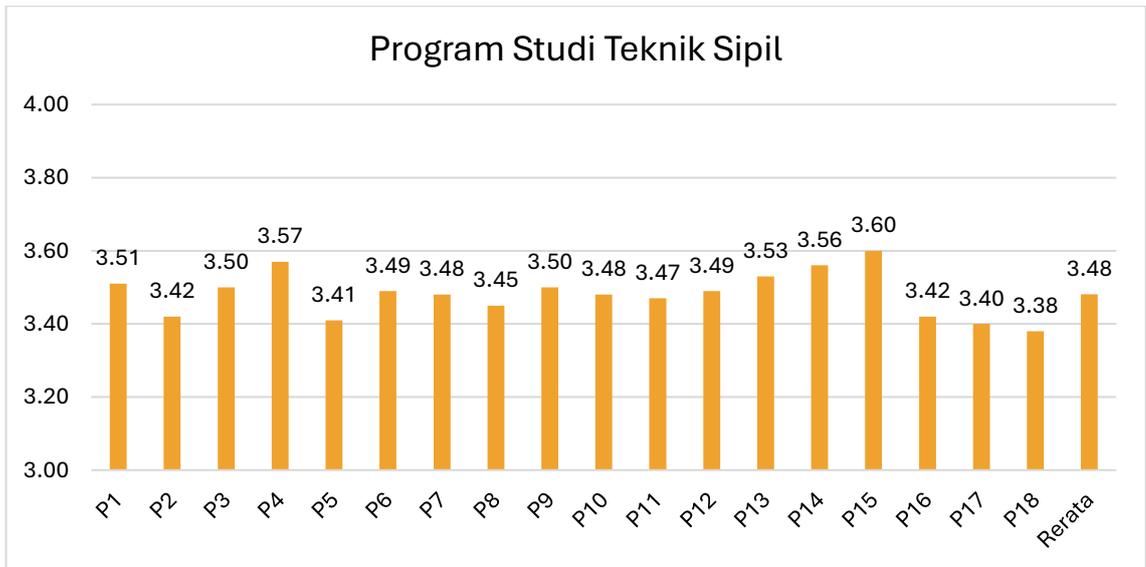
Gambar 3.60 Hasil Survey Sarana & Prasarana oleh Program Studi Teknik Industri



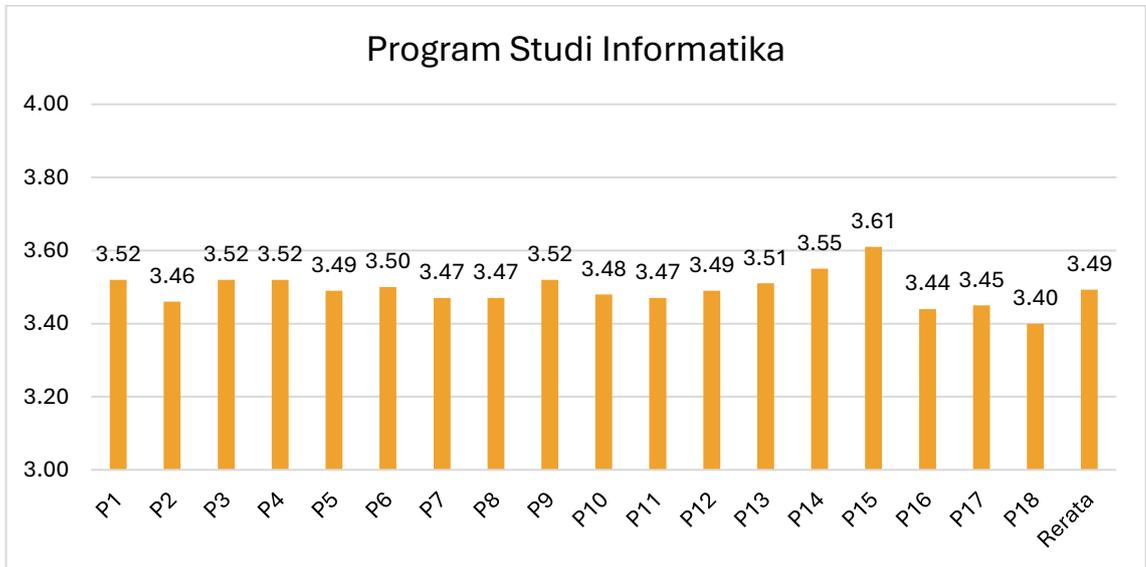
Gambar 3.61 Hasil Survey Sarana & Prasarana oleh Program Studi Perencanaan Wilayah dan Kota



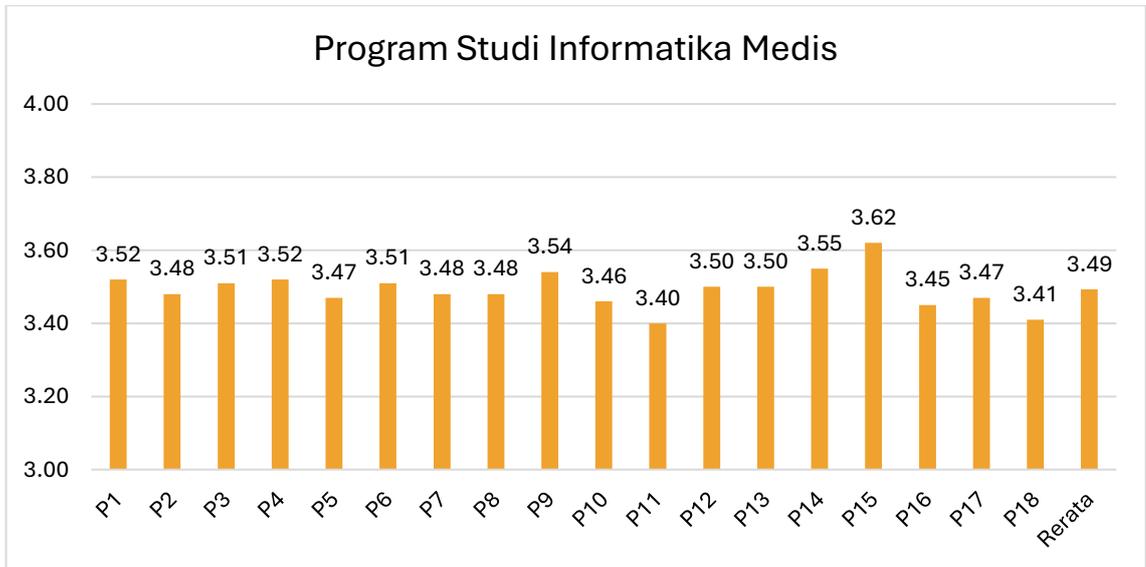
Gambar 3.62 Hasil Survey Sarana & Prasarana oleh Program Studi Arsitektur



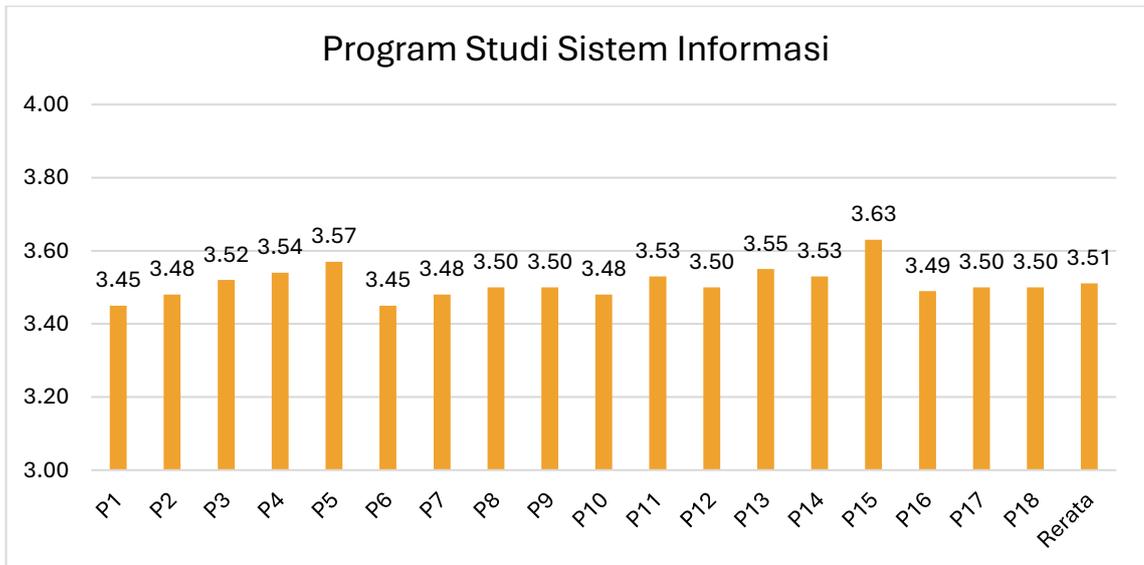
Gambar 3.63 Hasil Survey Sarana & Prasarana oleh Program Studi Teknik Sipil



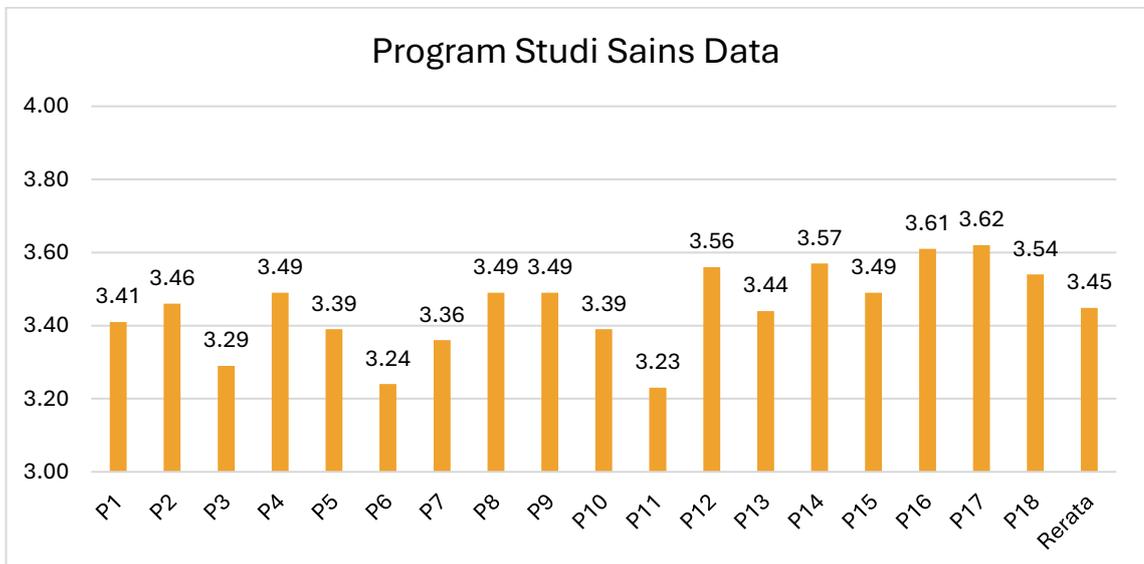
Gambar 3.64 Hasil Survey Sarana & Prasarana oleh Program Studi Informatika



Gambar 3.65 Hasil Survey Sarana & Prasarana oleh Program Studi Informatika Medis



Gambar 3.66 Hasil Survey Sarana & Prasarana oleh Program Studi Sistem Informasi



Gambar 3.67 Hasil Survey Sarana & Prasarana oleh Program Studi Sains Data

Rekomendasi Bagi Fakultas Sains & Teknologi

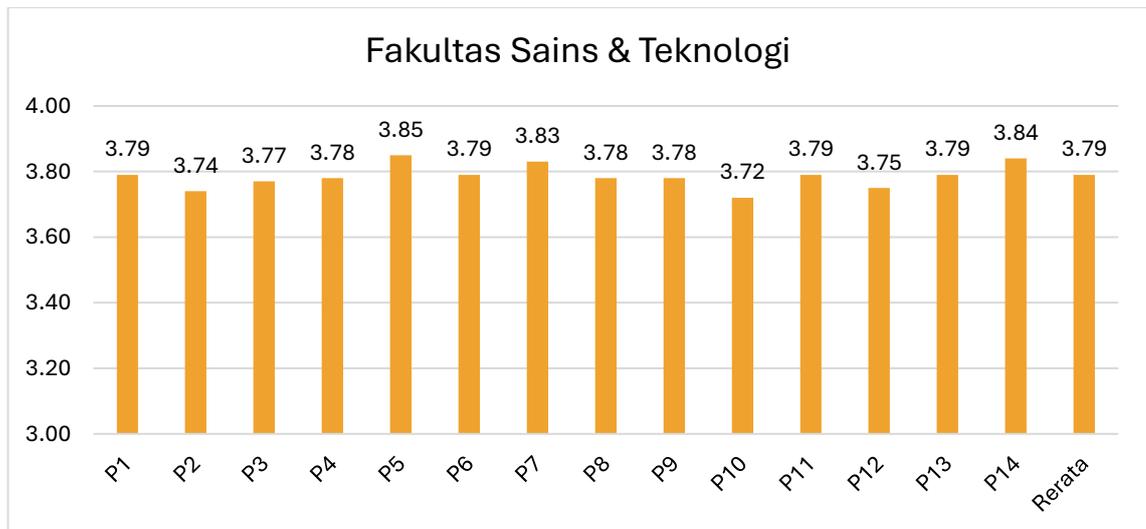
Dalam rangka peningkatan kualitas sarana dan prasarana, Fakultas Sains & Teknologi sebaiknya melakukan beberapa langkah sebagai berikut:

- a. Mengupgrade fasilitas komputer dengan spesifikasi terbaru sehingga layanan belajar di laboratorium komputer menjadi lebih nyaman dan kondusif
- b. Menyediakan sistem informasi manajemen aset dan inventaris untuk mengetahui fasilitas apa saja yang dimiliki oleh fakultas dan universitas.

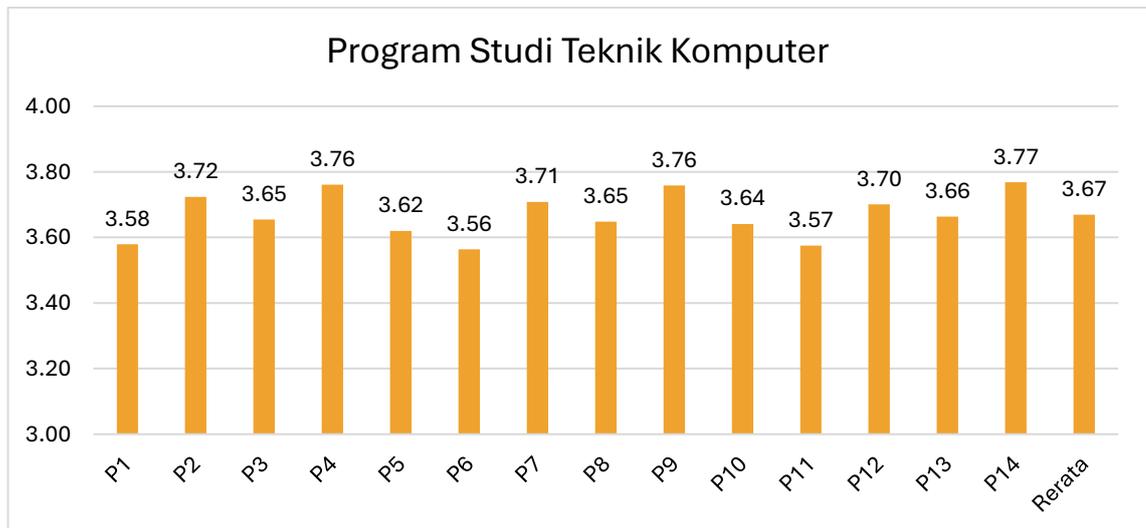
7. Layanan Pendidikan

Responden dalam survey untuk layanan pendidikan atau Proses Belajar Mengajar (PBM) adalah mahasiswa sebanyak 5139 orang. Hasil survey per pertanyaan disajikan

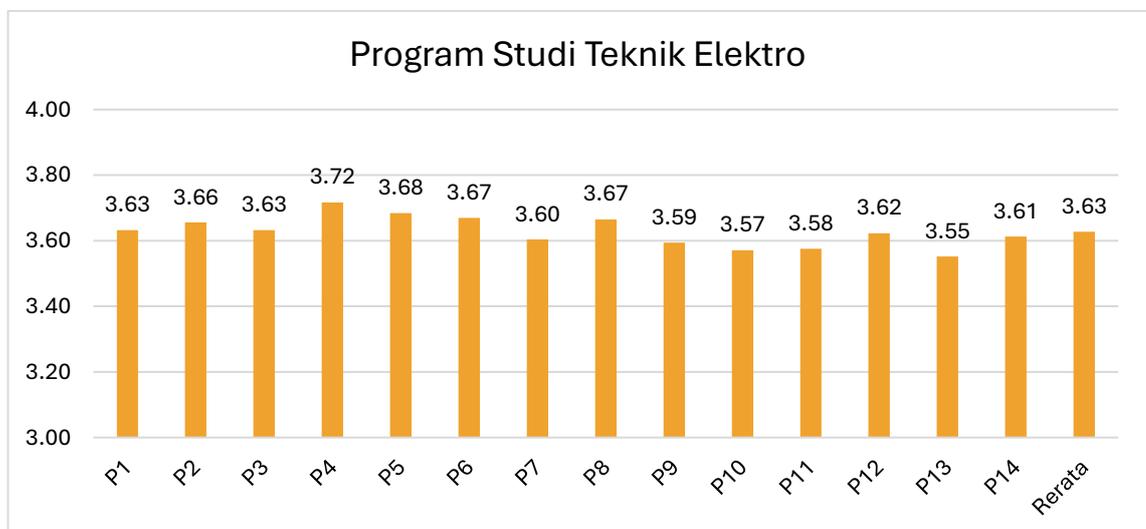
dalam Gambar 3.68 berikut. Skor untuk layanan PBM secara rata-rata yaitu sebesar 3,79. Hal ini menunjukkan bahwa kegiatan PBM berlangsung dengan baik.



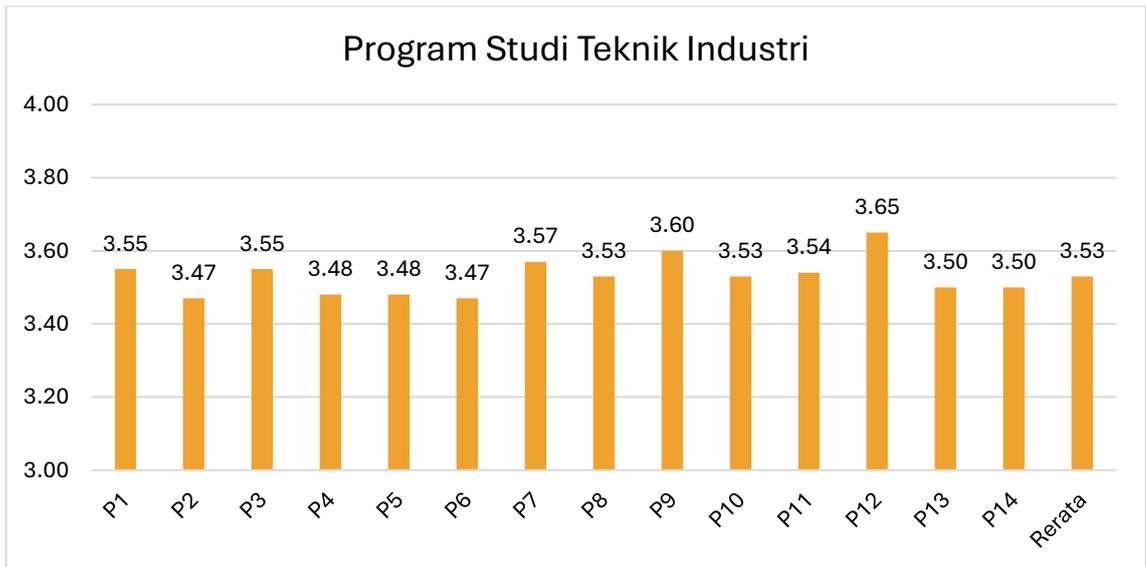
Gambar 3.68 Hasil Survey PBM Fakultas Sains & Teknologi



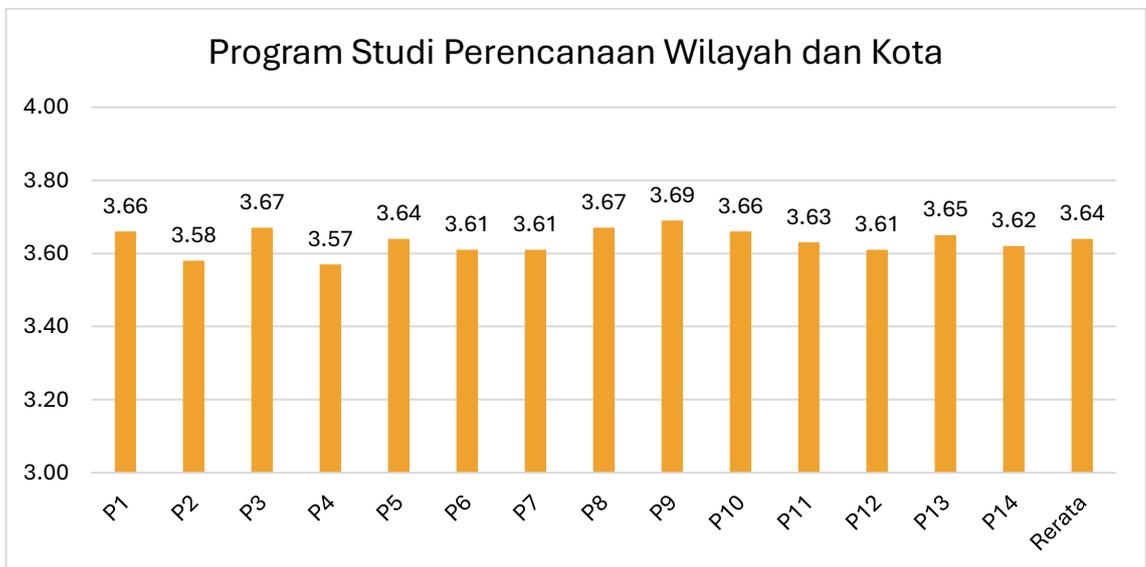
Gambar 3.69 Hasil Survey PBM Program Studi Teknik Komputer



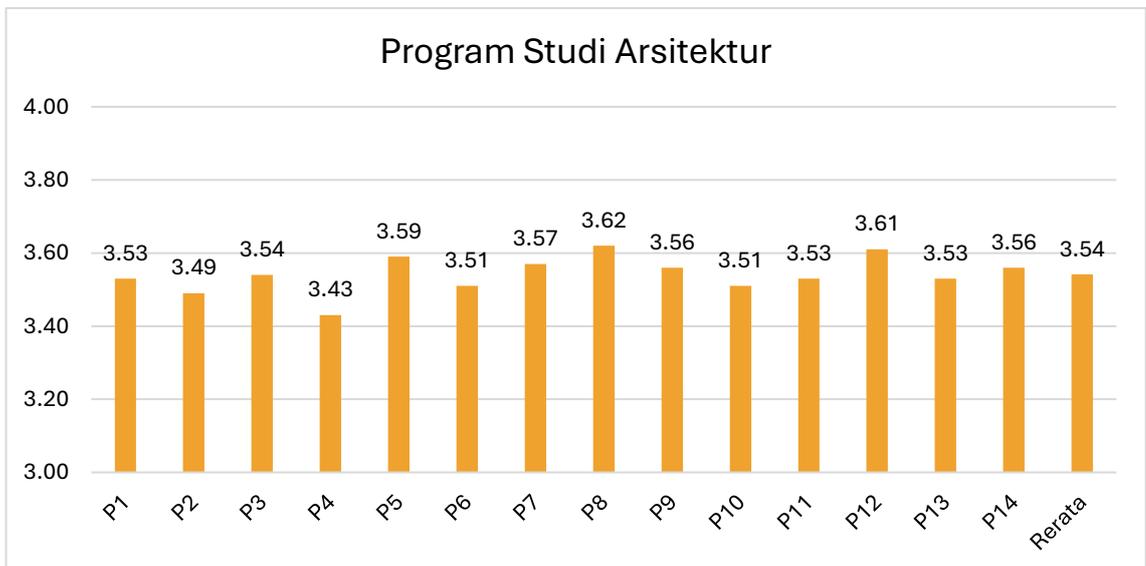
Gambar 3.70 Hasil Survey PBM Program Studi Teknik Elektro



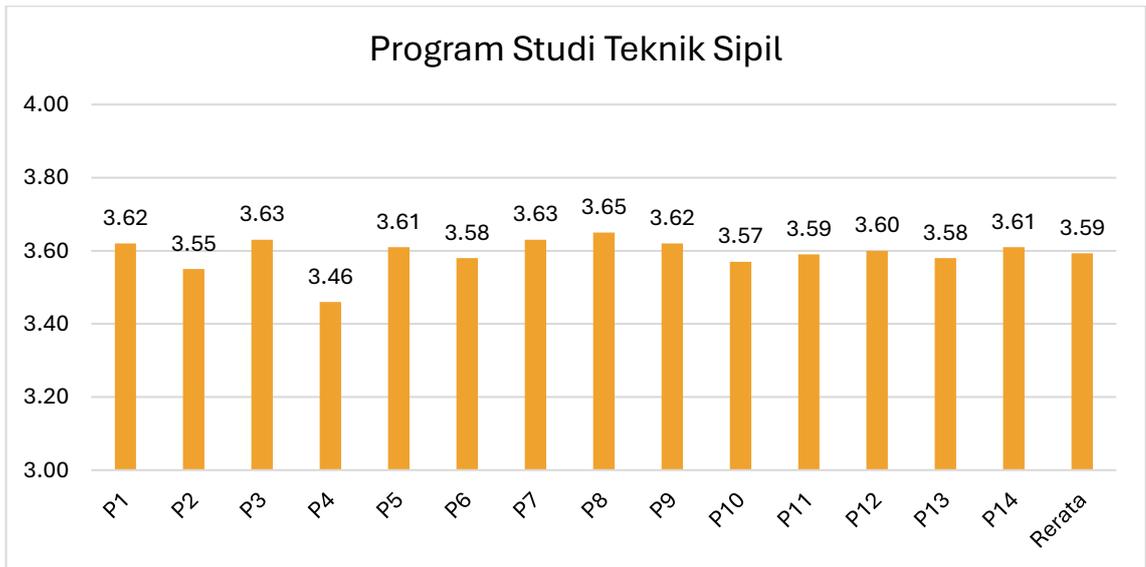
Gambar 3.71 Hasil Survey PBM Program Studi Teknik Industri



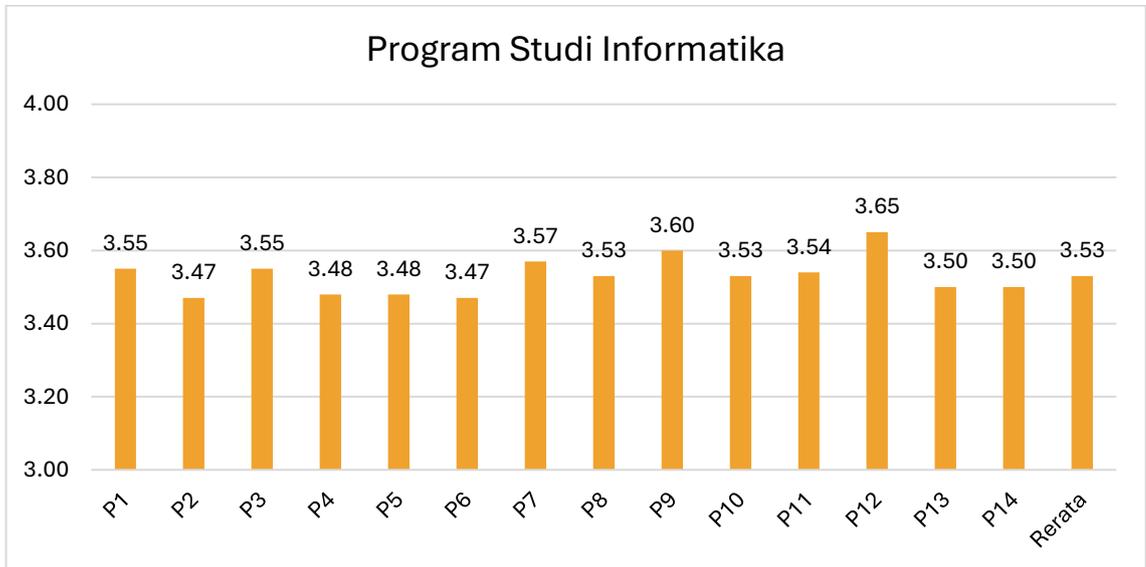
Gambar 3.72 Hasil Survey PBM Program Studi Perencanaan Wilayah dan Kota



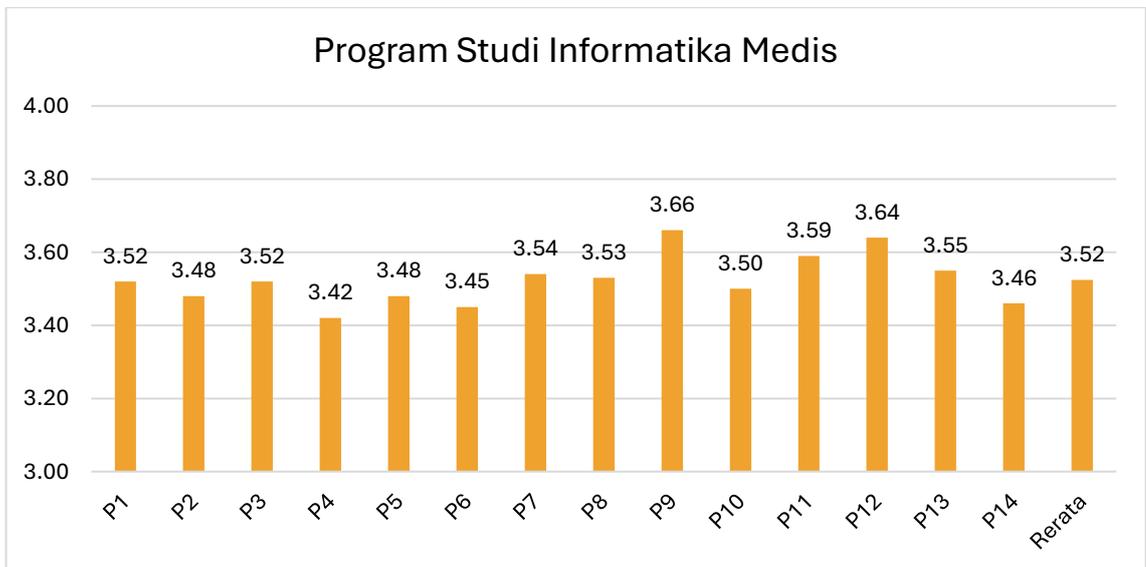
Gambar 3.73 Hasil Survey PBM Program Studi Arsitektur



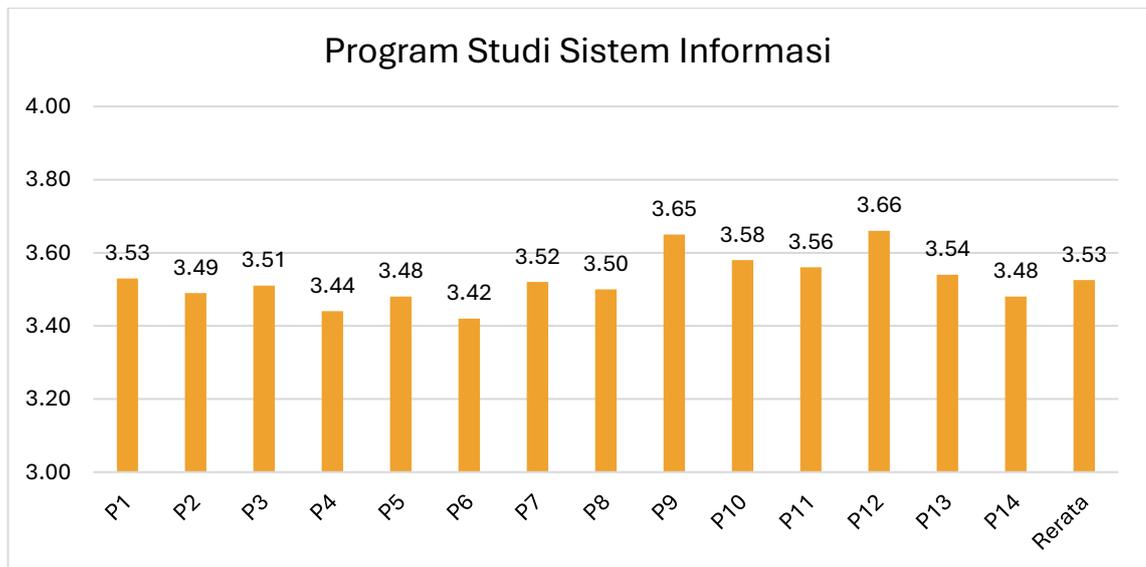
Gambar 3.74 Hasil Survey PBM Program Studi Teknik Sipil



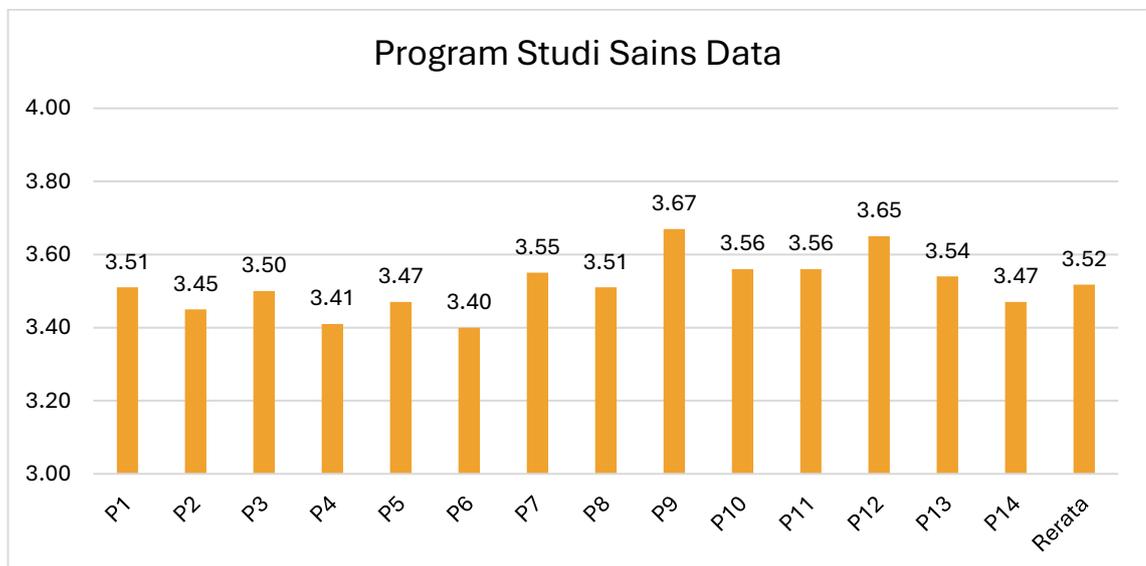
Gambar 3.75 Hasil Survey PBM Program Studi Informatika



Gambar 3.76 Hasil Survey PBM Program Studi Informatika Medis



Gambar 3.77 Hasil Survey PBM Program Studi Sistem Informasi



Gambar 3.78 Hasil Survey PBM oleh Program Studi Sains Data

Berdasarkan Gambar 3,68 pada aspek P10 memberikan nilai rendah yaitu 3,72. Hal ini menunjukkan bahwa dosen masih belum optimal dalam menyampaikan rencana pembelajarannya. Selain itu, pada aspek P5 memperoleh penilaian paling tinggi diantara aspek yang lain yaitu sebesar 3,85. Hal ini mengindikasikan dosen telah memberikan waktu diskusi yang cukup bagi mahasiswa terkait dengan materi perkuliahan.

Rekomendasi Bagi Fakultas Sains & Teknologi

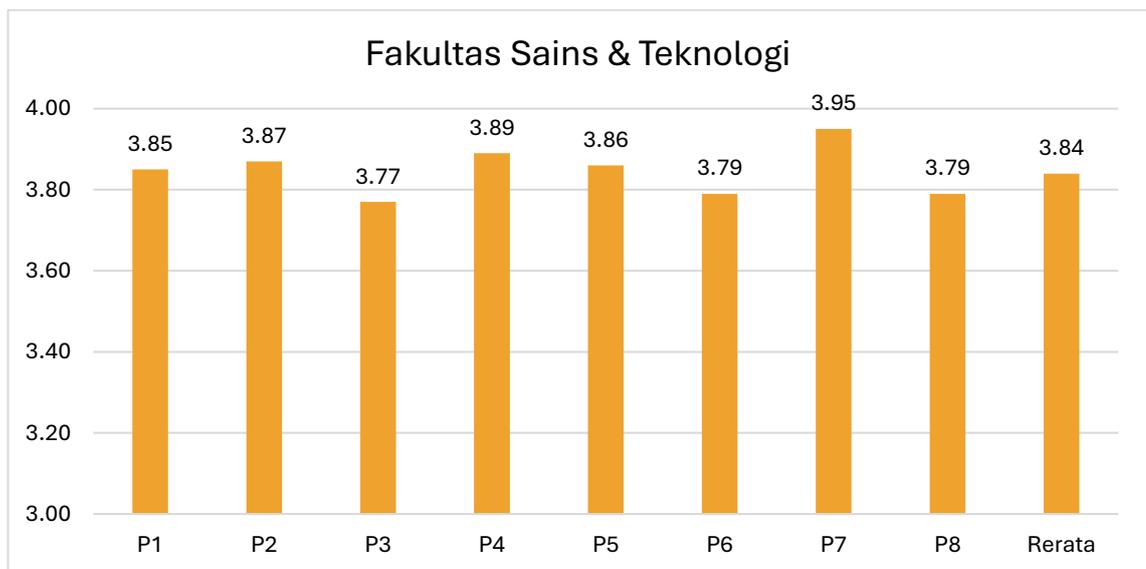
Untuk meningkatkan kualitas pendidikan di Fakultas Sains & Teknologi perlu dilakukan beberapa upaya sebagai berikut:

- a. Mewajibkan dosen untuk memanfaatkan fasilitas elearning sehingga mahasiswa dapat dengan mudah mengakses materi perkuliahan yang diberikan oleh dosen

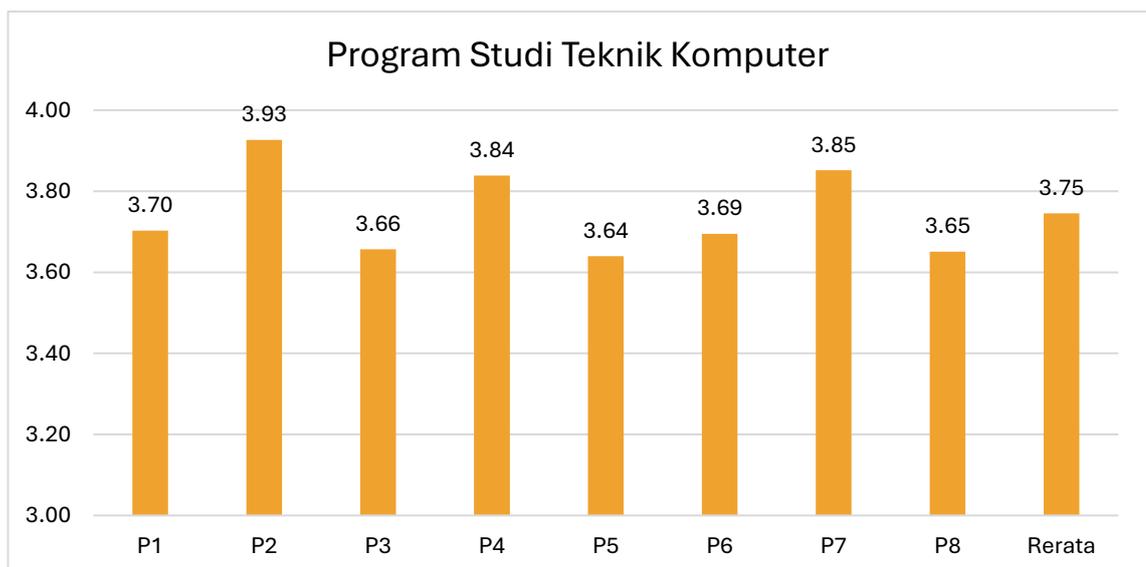
- b. Mewajibkan dosen pengampu untuk menyampaikan rencana pembelajaran pada minggu pertama perkuliahan
- c. Melakukan monitoring secara berkala terhadap proses PBM

8. Layanan Penelitian

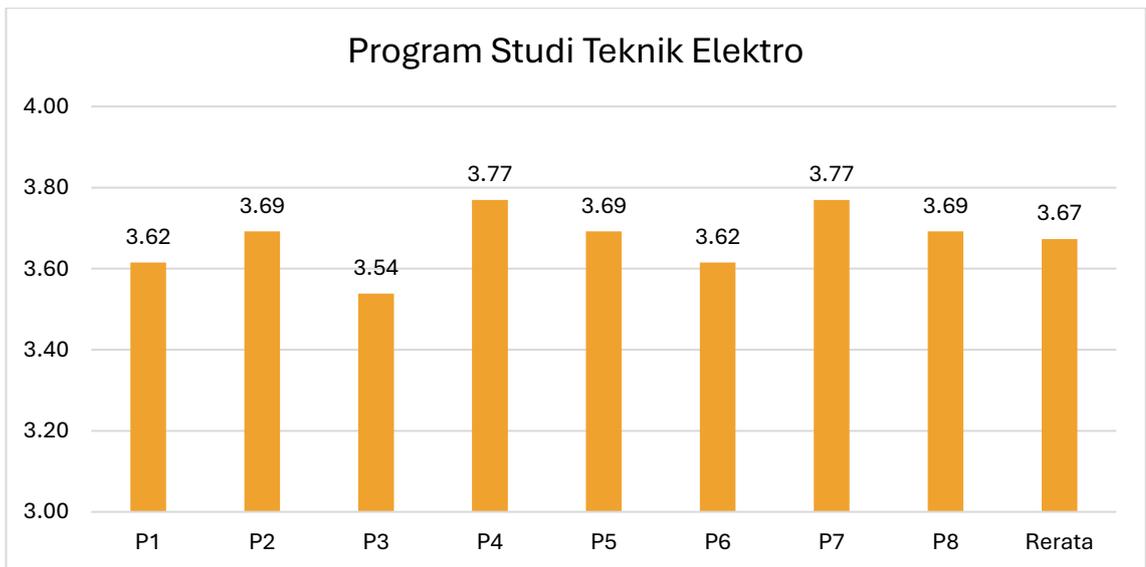
Responden dalam survey untuk layanan Penelitian adalah tenaga pendidik sebanyak 180 orang. Hasil survey per pertanyaan disajikan dalam Gambar 3.79 berikut. Skor untuk penelitian secara rata-rata yaitu sebesar 3,84. Hal ini menunjukkan bahwa pelayanan penelitian diberikan dengan baik.



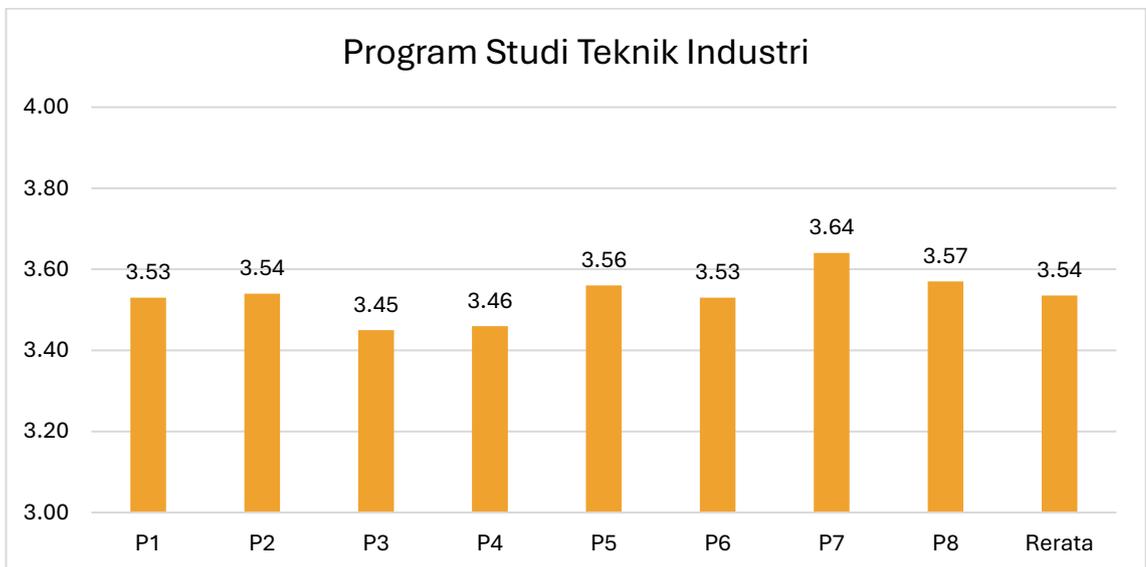
Gambar 3.79 Hasil Survey Layanan Penelitian



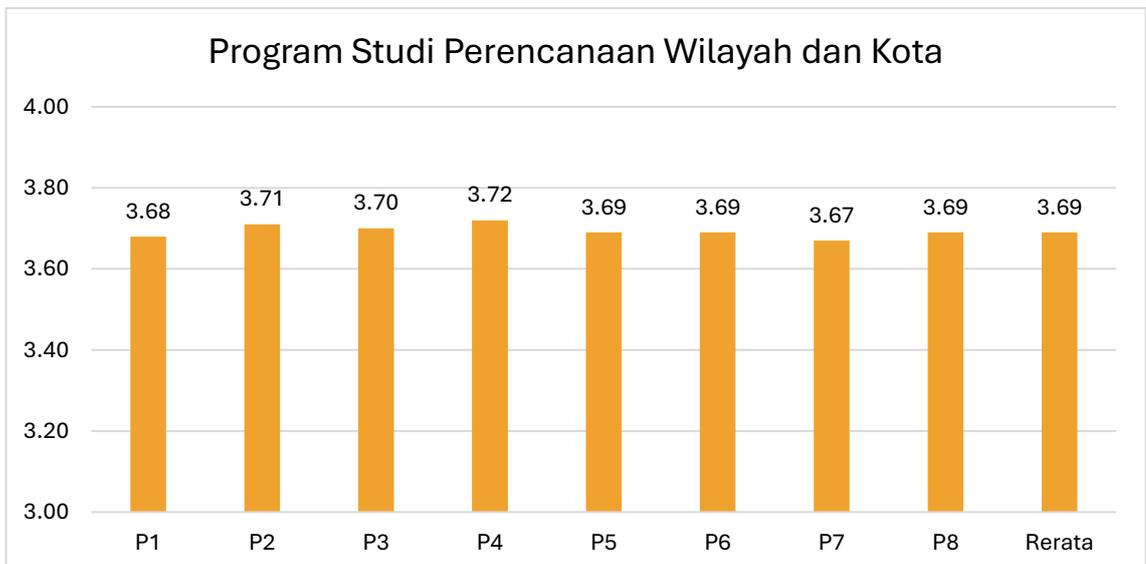
Gambar 3.80 Hasil Survey Layanan Penelitian Program Studi Teknik Komputer



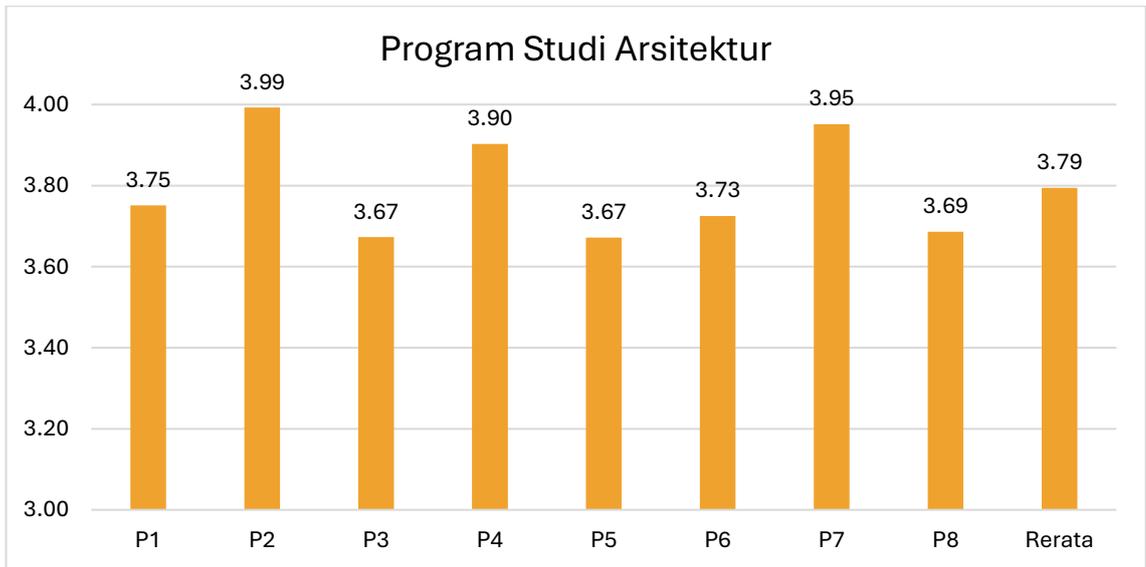
Gambar 3.81 Hasil Survey Layanan Penelitian Program Studi Teknik Elektro



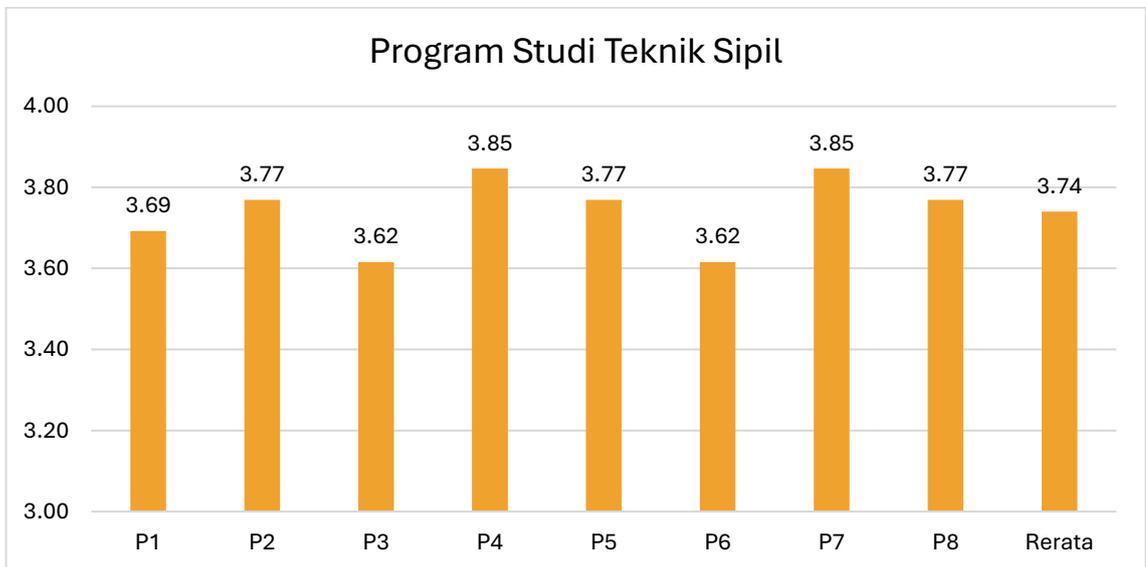
Gambar 3.82 Hasil Survey Layanan Penelitian Program Studi Teknik Industri



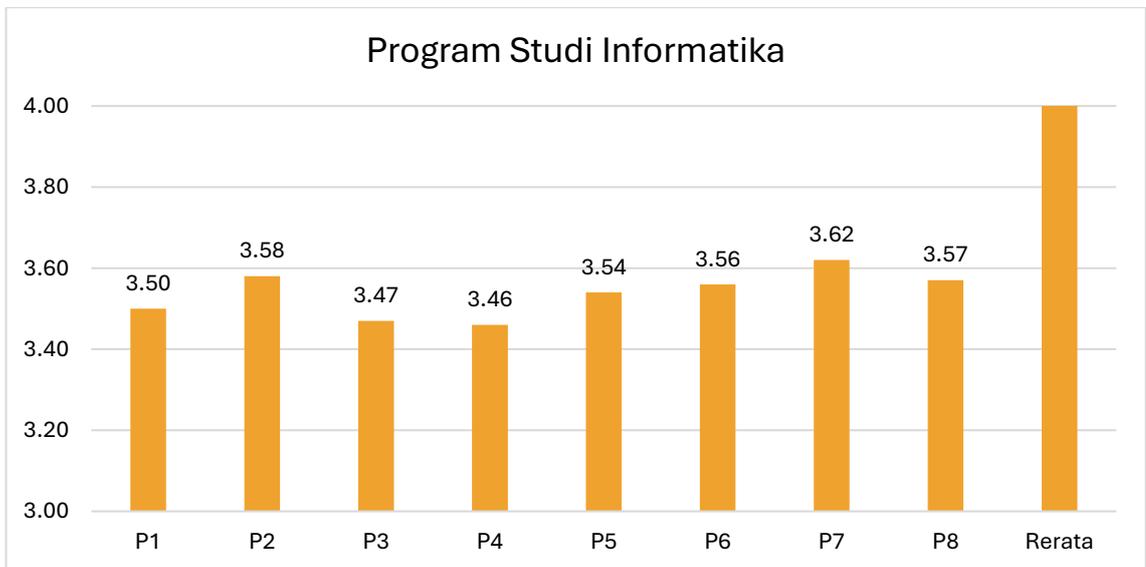
Gambar 3.83 Hasil Survey Layanan Penelitian Program Studi Perencanaan Wilayah dan Kota



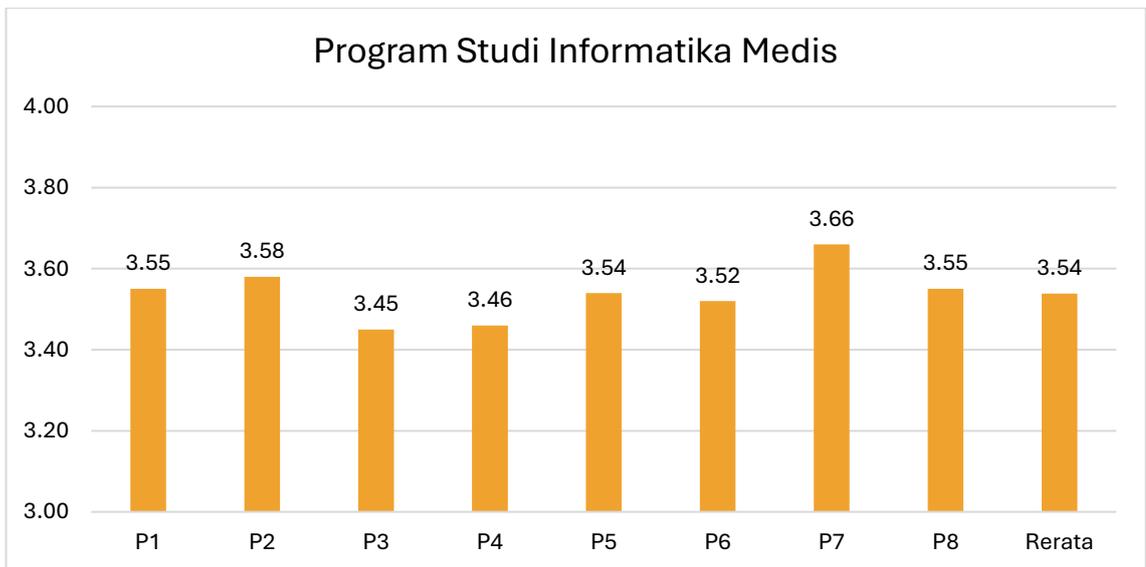
Gambar 3.84 Hasil Survey Layanan Penelitian Program Studi Arsitektur



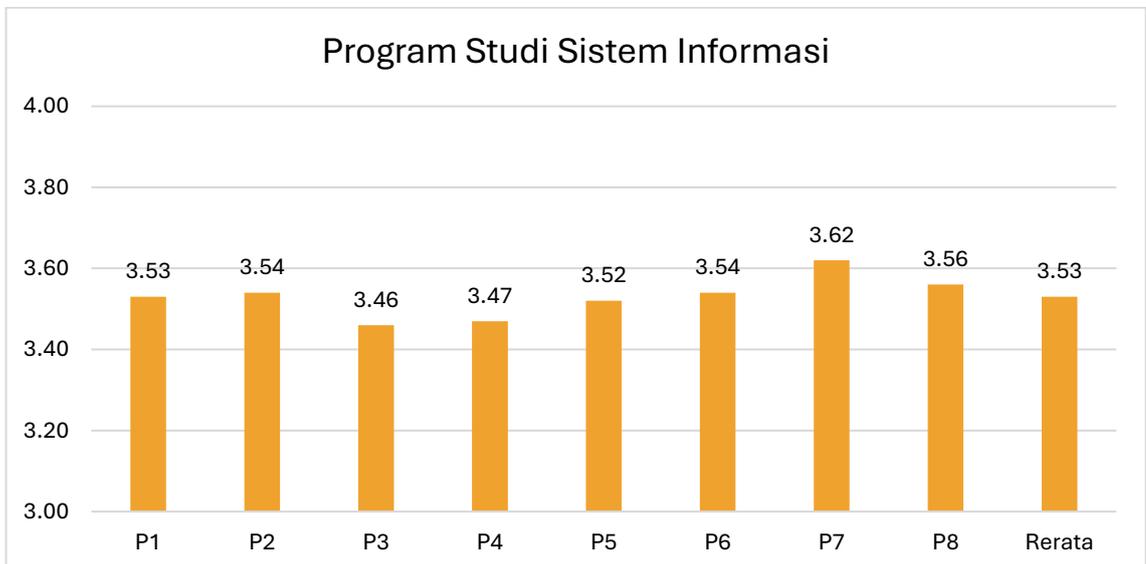
Gambar 3.85 Hasil Survey Layanan Penelitian Program Studi Teknik Sipil



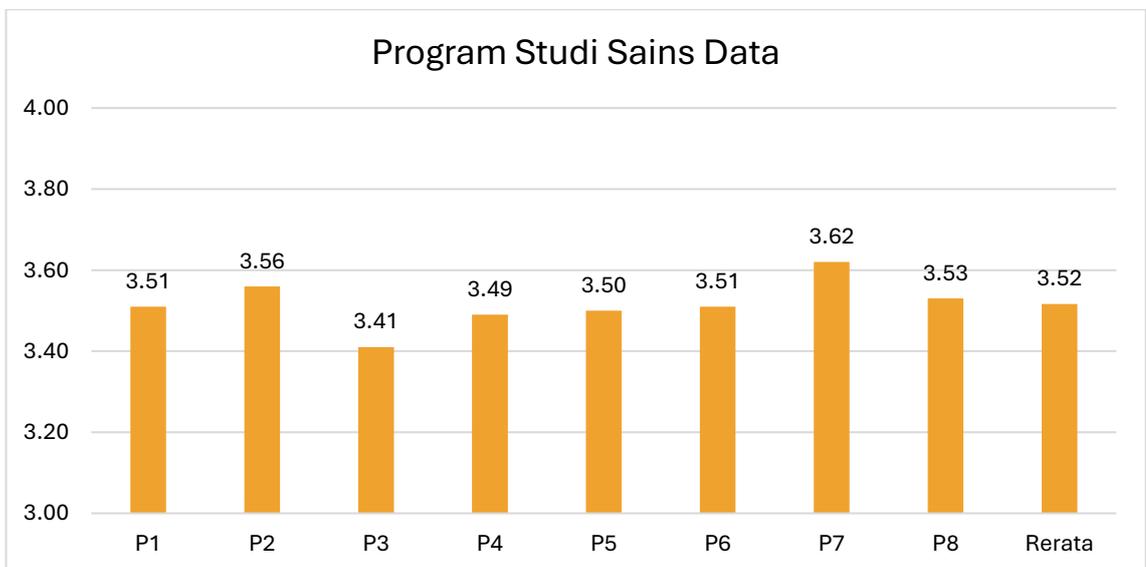
Gambar 3.86 Hasil Survey Layanan Penelitian Program Studi Informatika



Gambar 3.87 Hasil Survey Layanan Penelitian Program Studi Informatika Medis



Gambar 3.88 Hasil Survey Layanan Penelitian Program Studi Sistem Informasi



Gambar 3.89 Hasil Survey Layanan Penelitian Program Studi Sains Data

Berdasarkan Gambar 3.79, tampak bahwa kecukupan dana untuk pelaksanaan kegiatan penelitian diberikan skor tertinggi yaitu 3,95 dan aspek kualitas pelatihan peningkatan kapabilitas peneliti diberikan skor terendah yaitu 3,77.

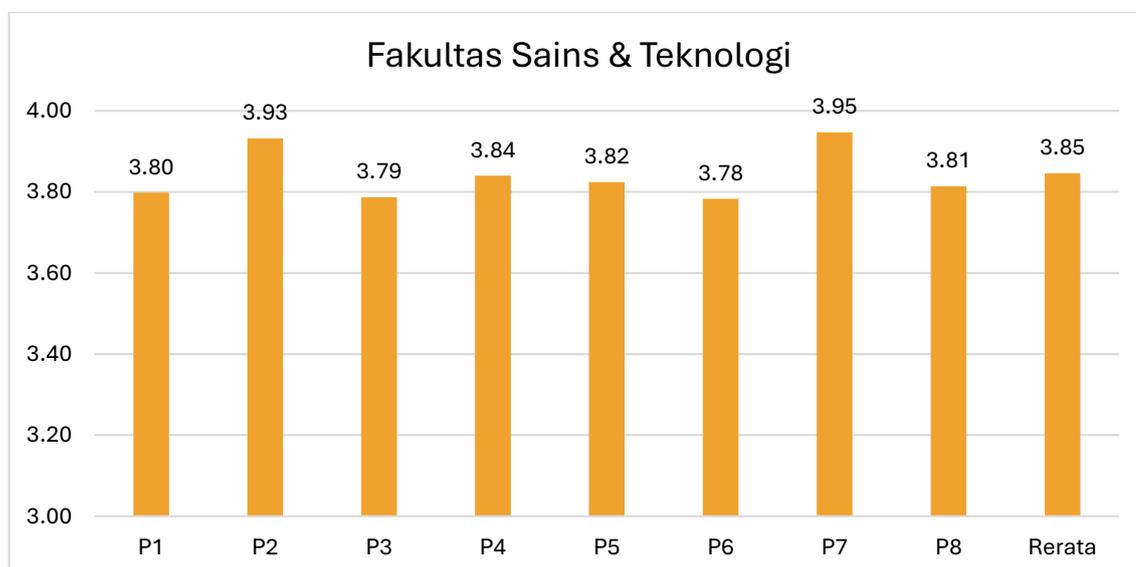
Rekomendasi Bagi Fakultas Sains & Teknologi

Beberapa rekomendasi yang dapat dilakukan oleh Fakultas Sains & Teknologi untuk meningkatkan mutu penelitian dosen, diantaranya adalah:

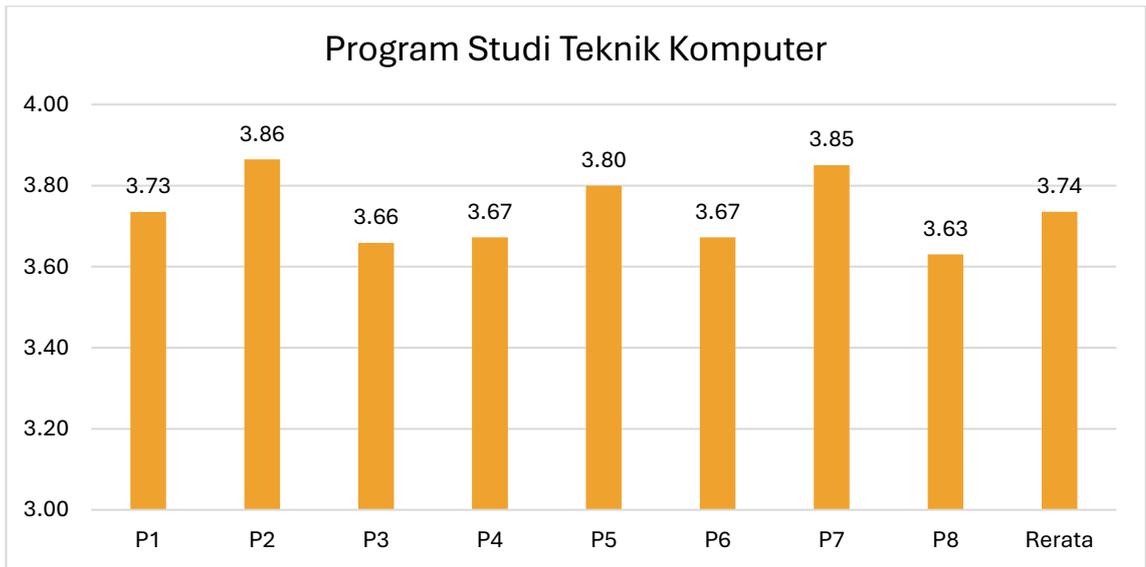
- a. Memberikan pelayanan kegiatan penelitian dengan lebih baik dan menambah staf untuk membantu melayani kegiatan penelitian
- b. Membentuk roadmap penelitian sesuai kelompok bidang keilmuan yang dinaungi oleh F Saintek
- c. Melibatkan mahasiswa dalam kegiatan penelitian dosen.
- d. Mewajibkan dosen untuk mengumpulkan luaran penelitian tepat waktu

9. Layanan Pengabdian Kepada Masyarakat (PkM)

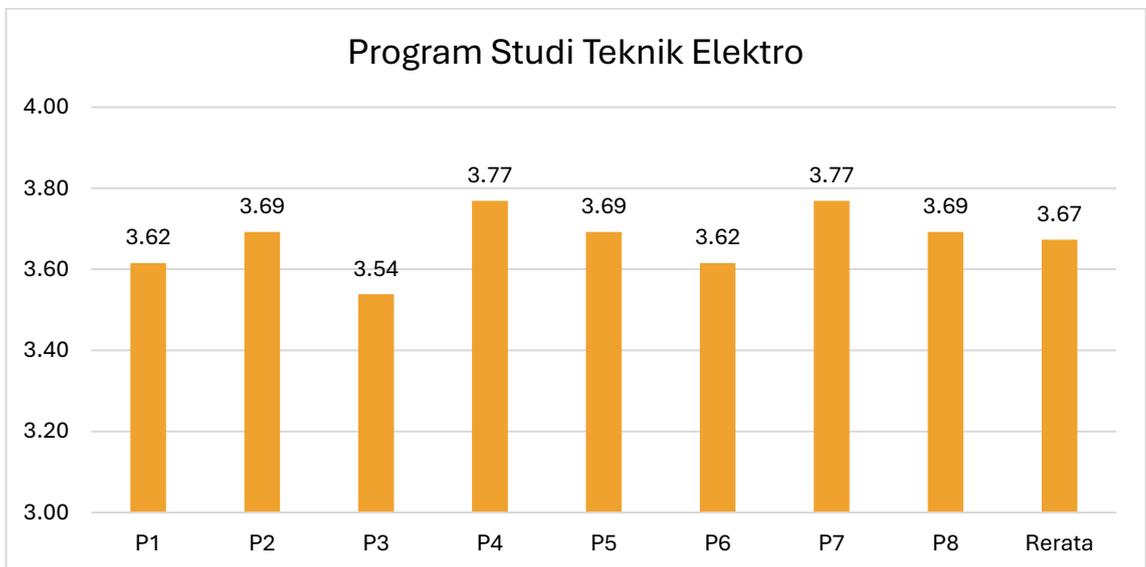
Responden dalam survey untuk layanan PkM adalah tenaga pendidik sebanyak 180 orang. Hasil survey per pertanyaan disajikan dalam Gambar 3.90 berikut. Skor untuk penelitian secara rata-rata yaitu sebesar 3,85. Hal ini menunjukkan bahwa pelayanan penelitian diberikan dengan sangat baik.



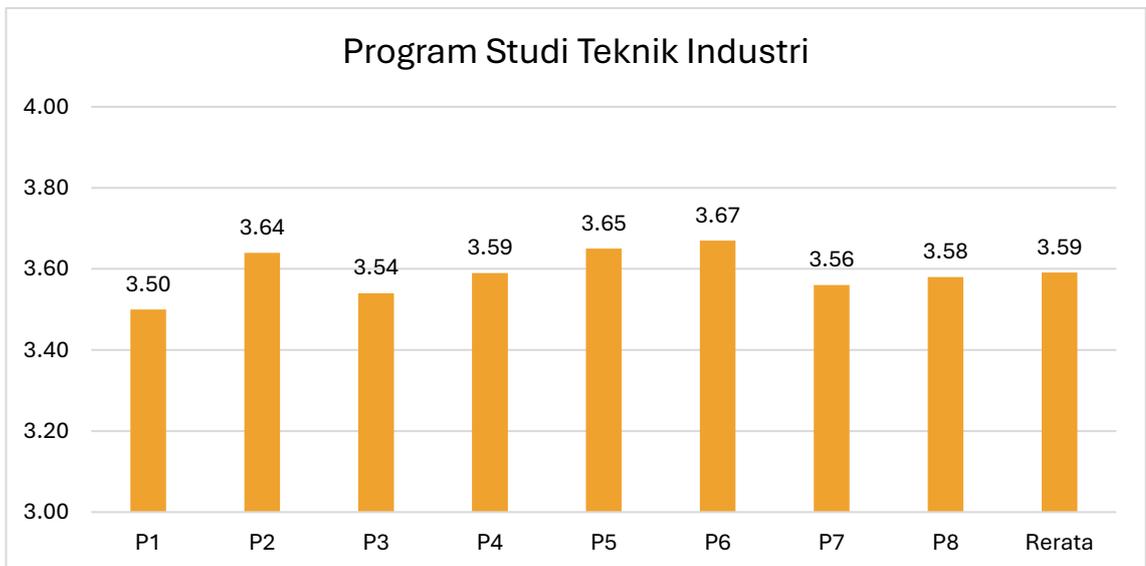
Gambar 3.90 Hasil Layanan PkM



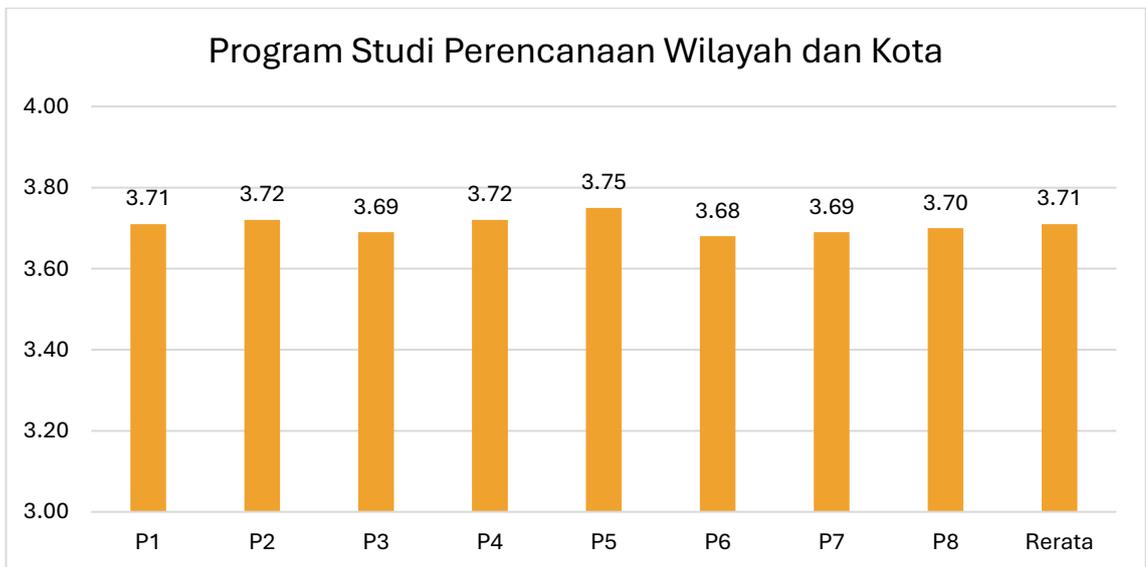
Gambar 3.91 Hasil Layanan PkM Program Studi Teknik Komputer



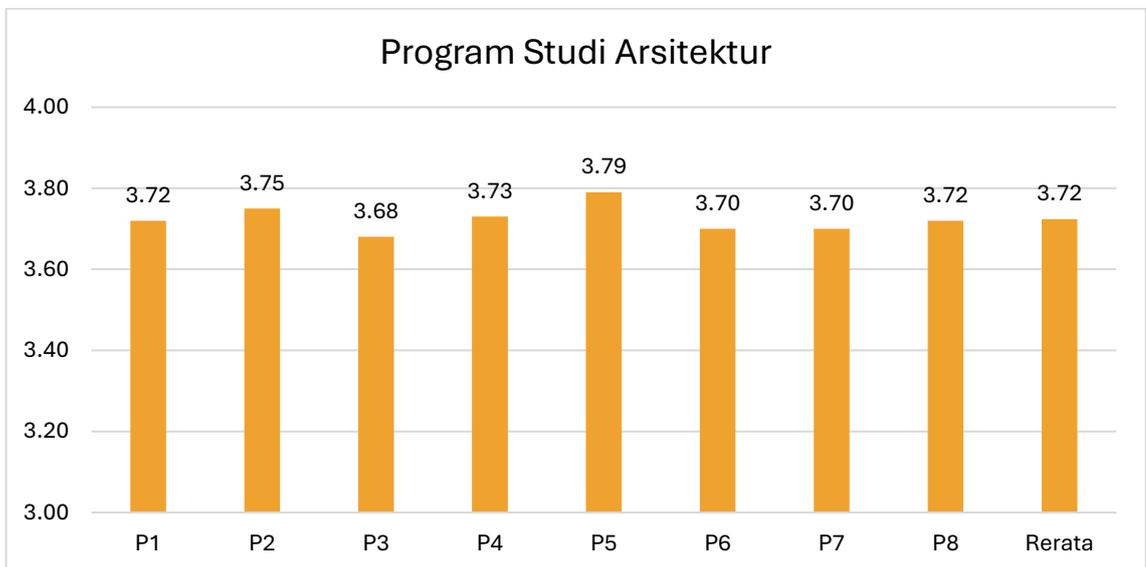
Gambar 3.92 Hasil Layanan PkM Program Studi Teknik Elektro



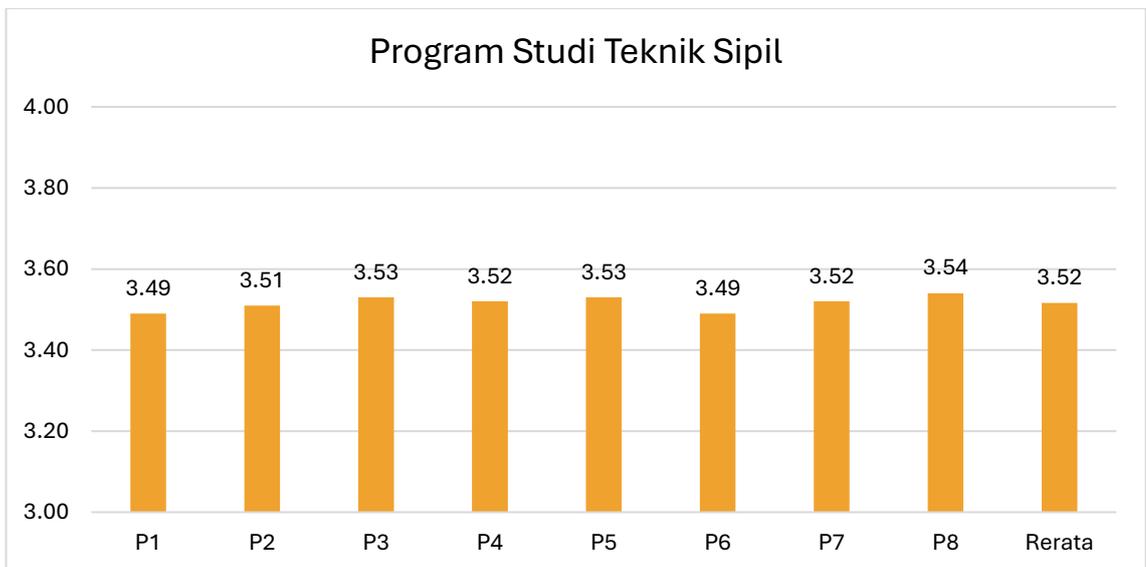
Gambar 3.93 Hasil Layanan PkM Program Studi Teknik Industri



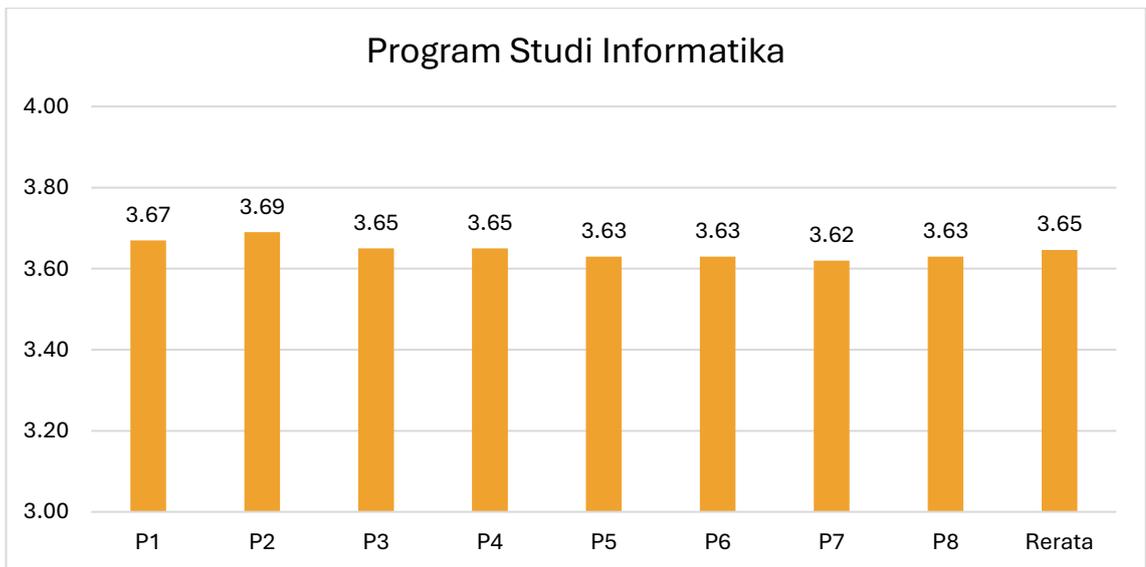
Gambar 3.94 Hasil Layanan PkM Program Studi Perencanaan Wilayah dan Kota



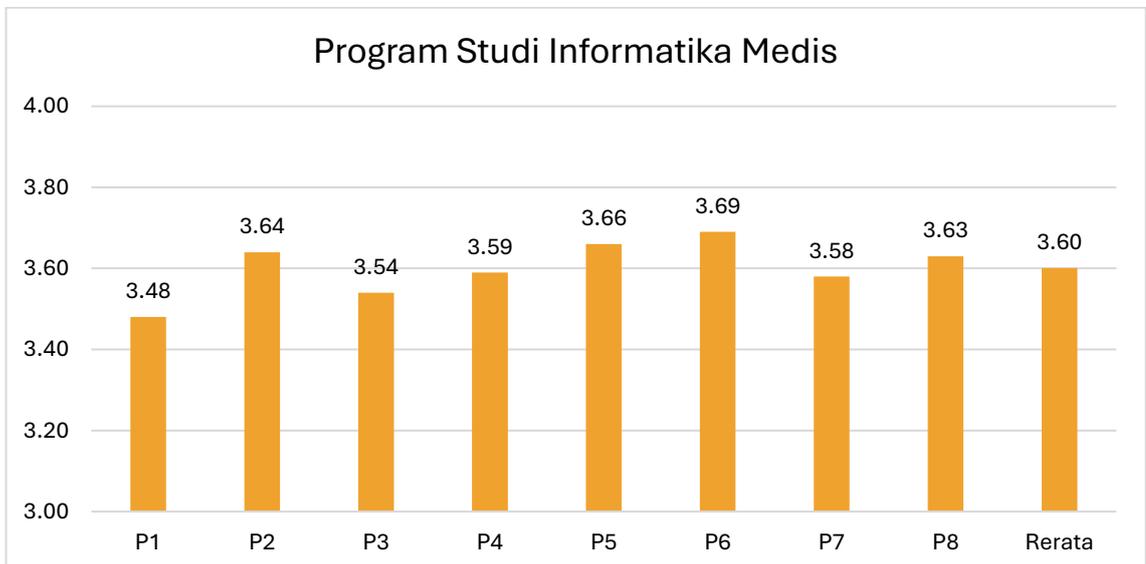
Gambar 3.95 Hasil Layanan PkM Program Studi Arsitektur



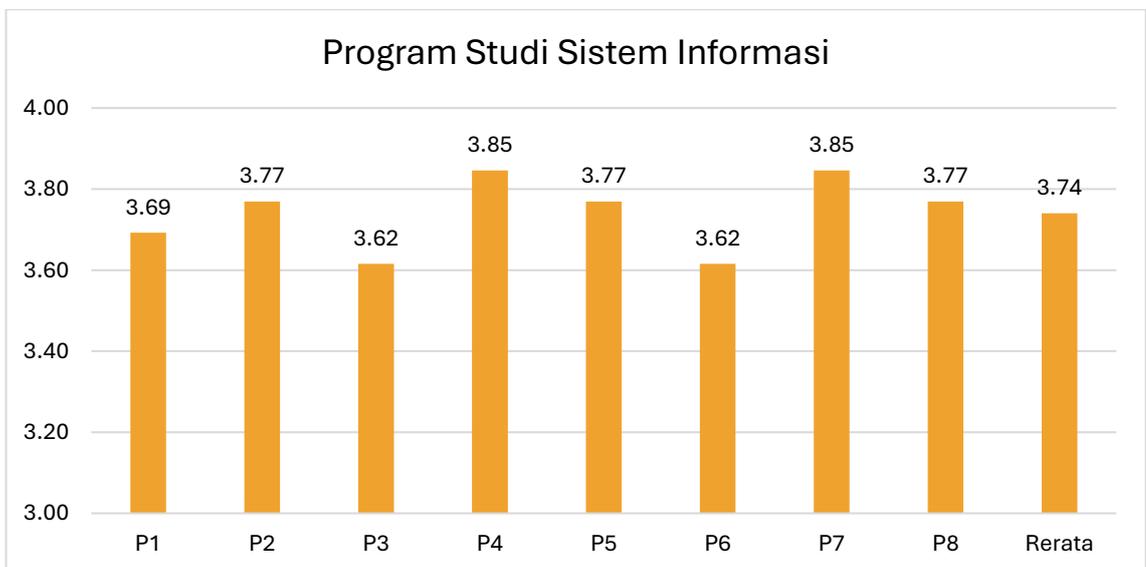
Gambar 3.96 Hasil Layanan PkM Program Studi Teknik Sipil



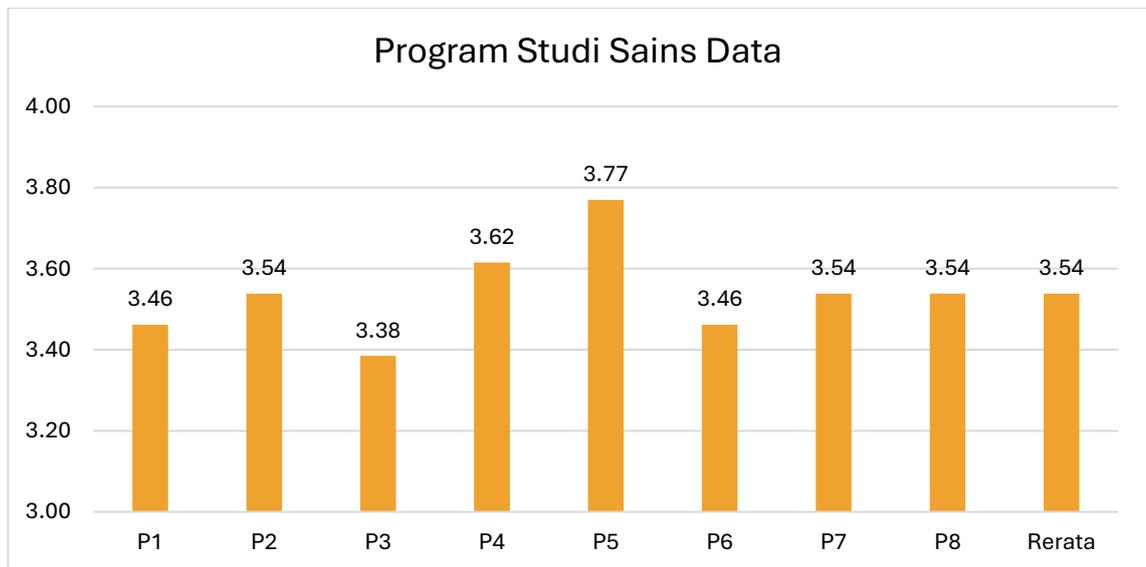
Gambar 3.97 Hasil Layanan PkM Program Studi Informatika



Gambar 3.98 Hasil Layanan PkM Program Studi Informatika Medis



Gambar 3.99 Hasil Layanan PkM Program Studi Sistem Informasi



Gambar 3.100 Hasil Layanan PkM Program Studi Sains Data

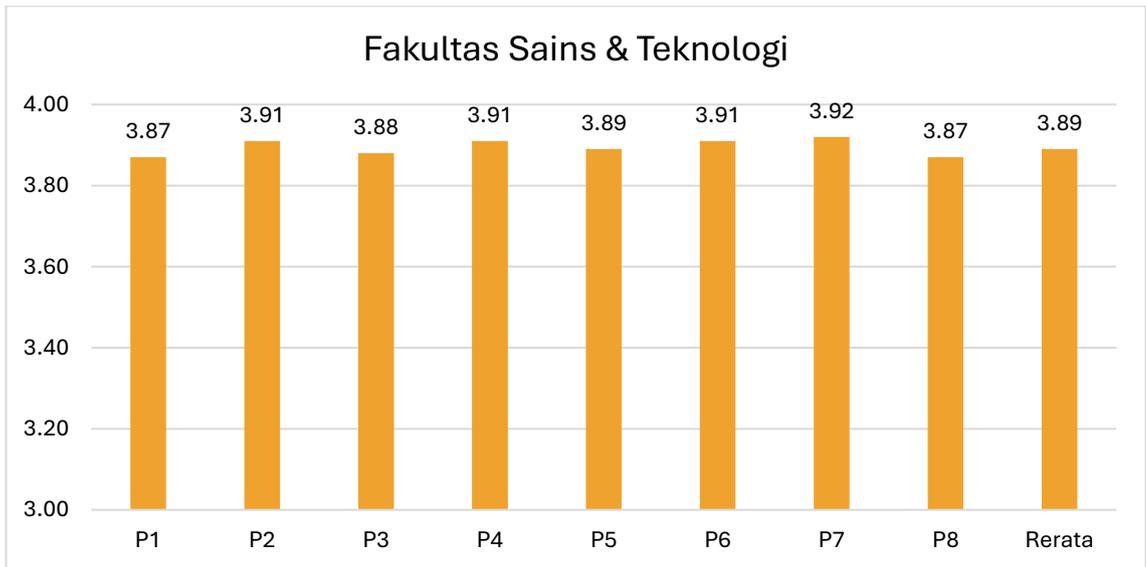
Berdasarkan Gambar 3.90, skor P7 menunjukkan hasil tertinggi yaitu sebesar 3,95. Hal ini menunjukkan bahwa Fsaintek telah memberikan pendanaan yang cukup pelaksanaan PkM. Selain itu, pada aspek P3 memperoleh skor terendah yaitu 3,79. Hal ini menunjukkan bahwa peningkatan kapabilitas pengabdian masih belum maksimal.

Rekomendasi Bagi Fakultas Sains & Teknologi

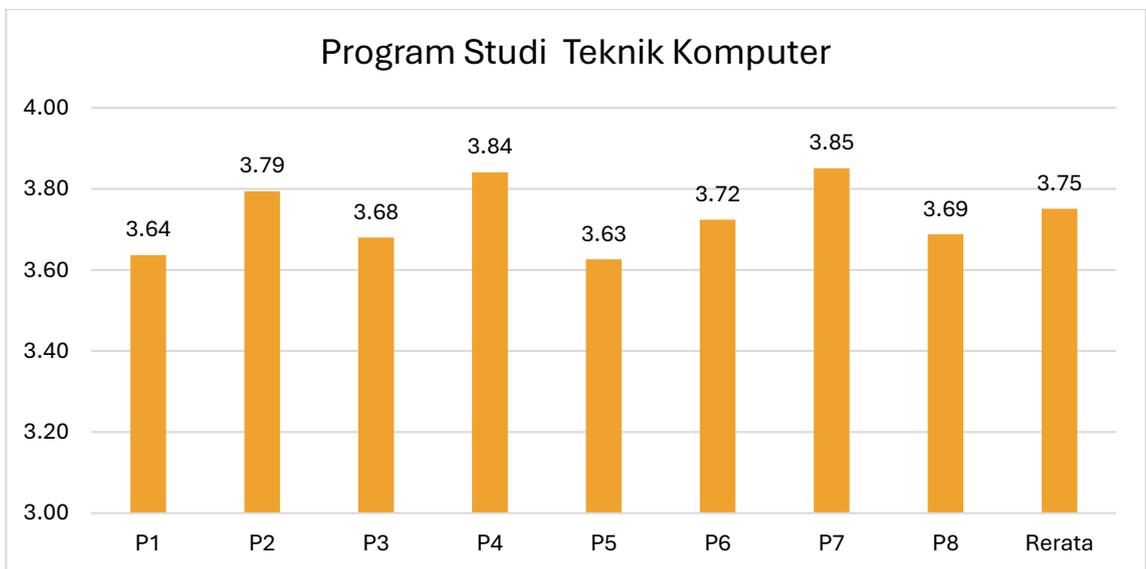
- a. Membentuk tim reviewer internal yang bertugas mereview proposal dan laporan kegiatan PkM yang dilakukan oleh dosen
- b. Melakukan monitoring berkala bagi dosen yang tidak aktif melakukan PkM.
- c. Melakukan pendampingan dan asistensi penyusunan proposal pendanaan bagi dosen yang hendak melakukan kegiatan PkM

10. Luaran dan Kepuasan Stakeholder

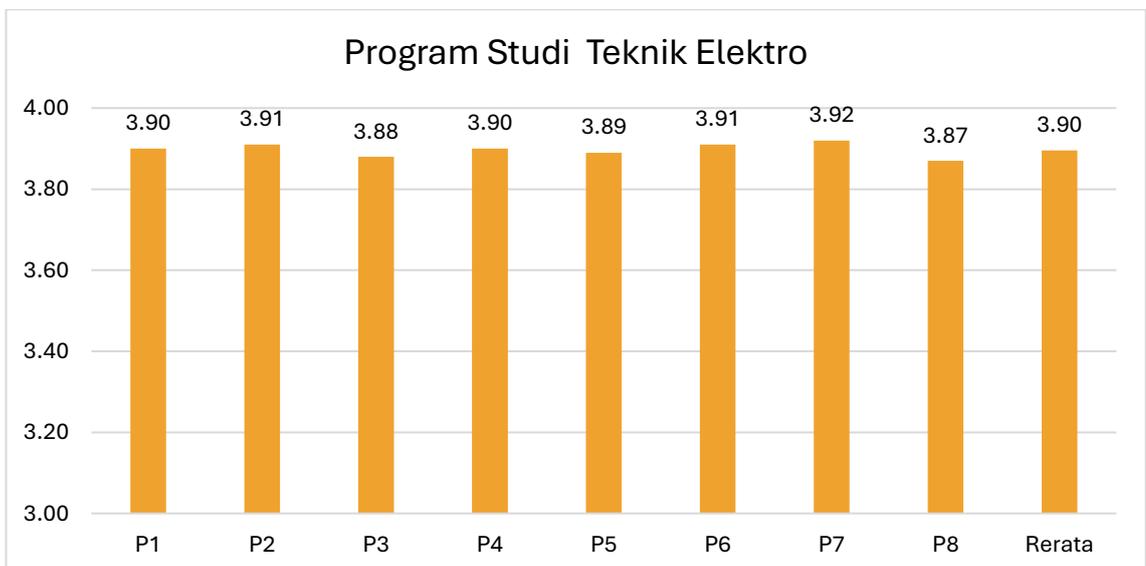
Responden dalam survey untuk luaran dan kepuasan stakeholder adalah sebanyak 308 stakeholder pengguna lulusan F Saintek UTY. Hasil survey per pertanyaan disajikan dalam Gambar 3.101 berikut. Skor untuk kepuasan stakeholder secara rata-rata yaitu sebesar 3,89. Hal ini menunjukkan bahwa lulusan F Saintek dinilai sangat baik oleh para pengguna lulusan.



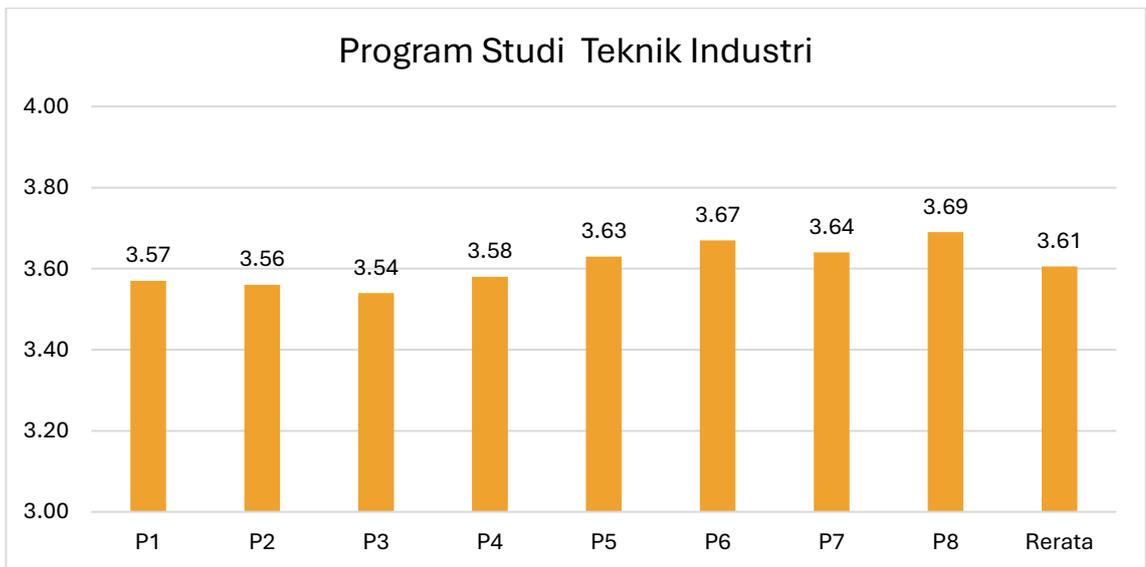
Gambar 3.101 Hasil Survey Kepuasan Pengguna Lulusan



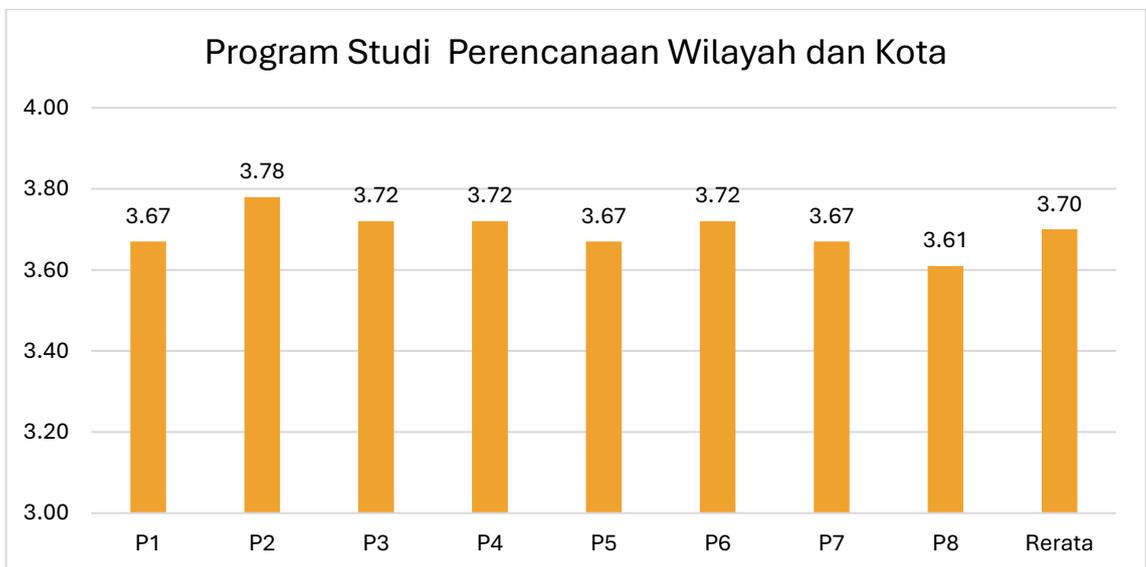
Gambar 3.102 Hasil Survey Pengguna Lulusan Program Studi Teknik Komputer



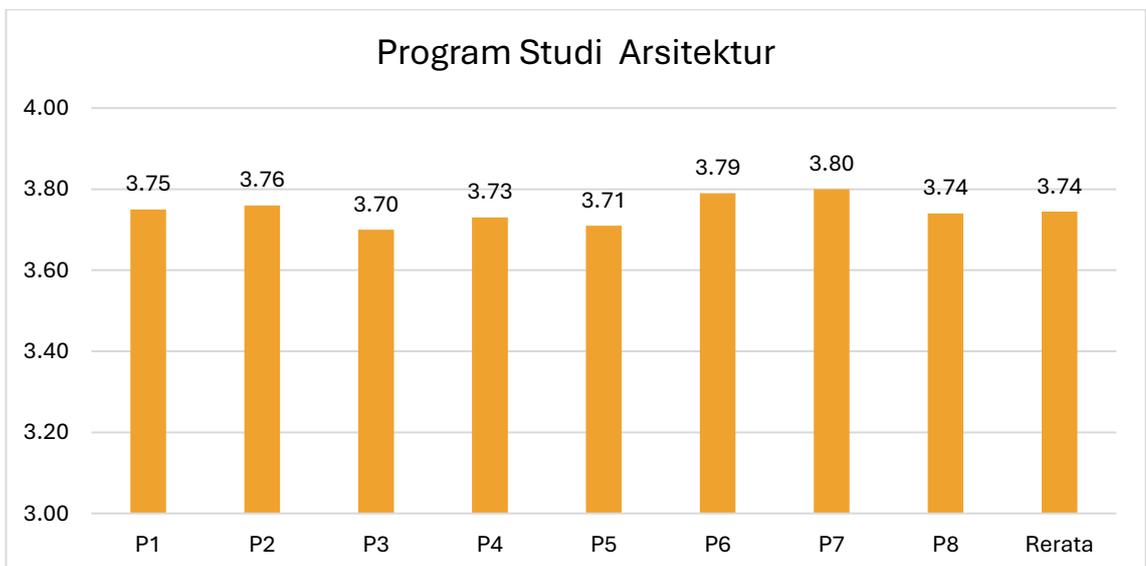
Gambar 3.103 Hasil Survey Pengguna Lulusan Program Studi Teknik Elektro



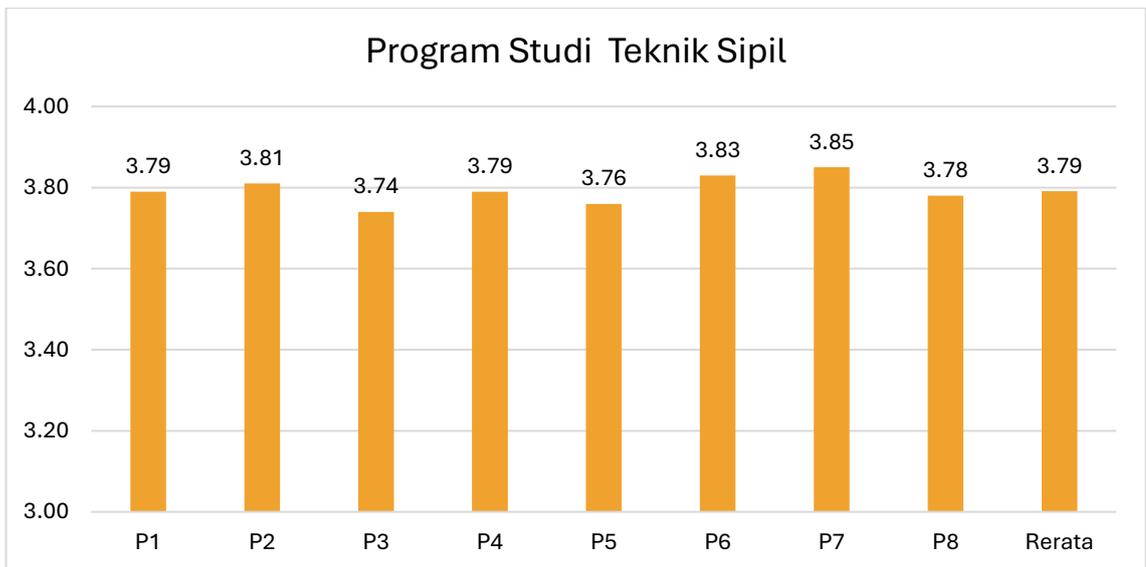
Gambar 3.104 Hasil Survey Pengguna Lulusan Program Studi Teknik Industri



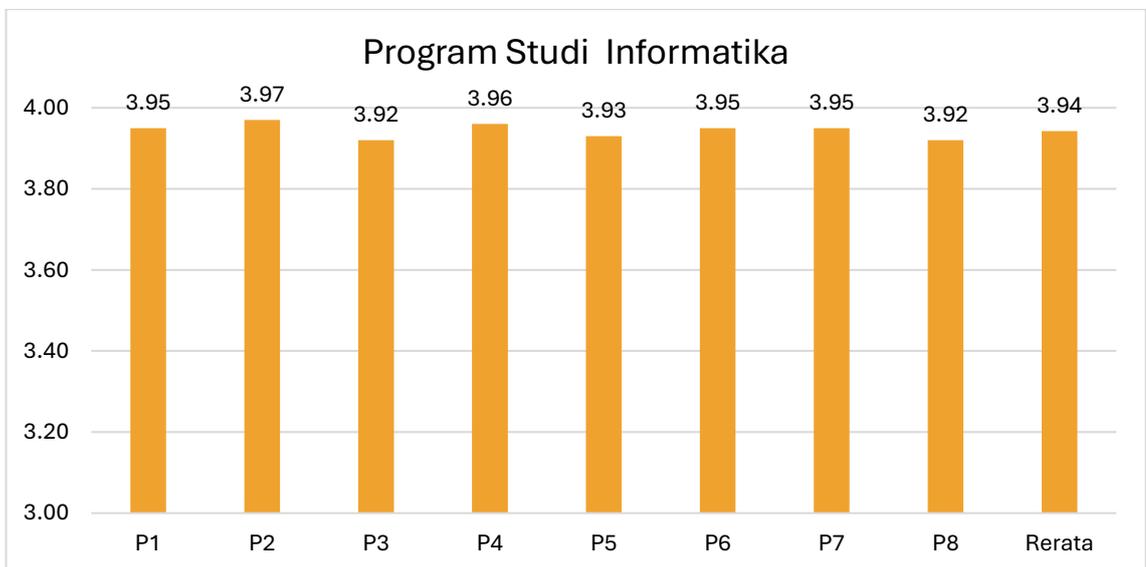
Gambar 3.105 Hasil Survey Pengguna Lulusan Program Studi Perencanaan Wilayah dan Kota



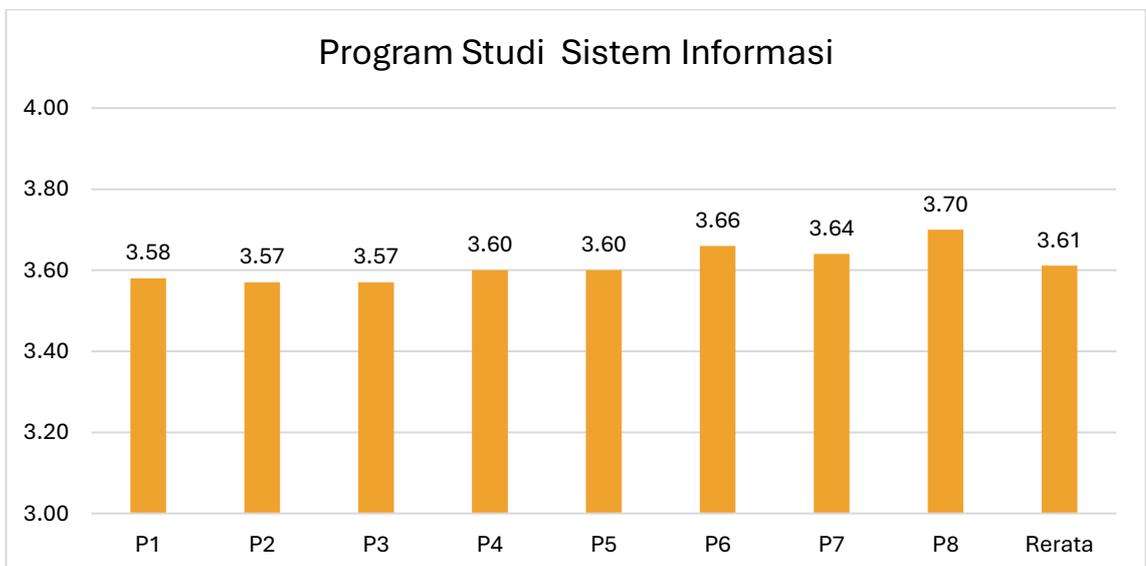
Gambar 3.106 Hasil Survey Pengguna Lulusan Program Studi Arsitektur



Gambar 3.107 Hasil Survey Pengguna Lulusan Program Studi Teknik Sipil



Gambar 3.108 Hasil Survey Pengguna Lulusan Program Studi Informatika



Gambar 3.109 Hasil Survey Pengguna Lulusan Program Studi Sistem Informasi

Berdasarkan Gambar 3.101, secara keseluruhan, pengembangan diri lulusan Fakultas Sains & Teknologi dinilai sangat baik dengan skor 3,92. Meskipun demikian, aspek etika dan kesiapan lulusan untuk berkiprah di masyarakat perlu ditingkatkan agar mereka dapat lebih kompetitif dibandingkan lulusan dari universitas terkemuka lainnya.

Rekomendasi Bagi Fakultas Sains & Teknologi

- a. Fakultas dan Pusdiklat hendaknya mengadakan pelatihan berbahasa asing dan komunikasi bagi calon lulusan
- b. Memberikan pendampingan karir bagi calon lulusan dengan bekerja sama dengan student service UTY
- c. Memberikan motivasi kepada calon lulusan agar senantiasa mau untuk mengembangkan skill.

BAB IV

KESIMPULAN

Berdasarkan hasil survey yang dilakukan oleh Pusat Komputer (Puskom) UTY terhadap beberapa responden, maka dapat disimpulkan bahwa:

1. Rata-rata hasil survey kepehaman terhadap VMTS F Saintek rata-rata Sebanyak 95,50% mahasiswa dan 100,00% dosen dan tenaga kependidikan.
2. Pelaksanaan tata pamong dan tata kelola di lingkungan F Saintek menunjukkan hasil yang baik yang ditunjukkan dengan rata-rata nilai sebesar 3,84.
3. Penilaian dari mitra terhadap kualitas layanan pengelola Universitas Teknologi Yogyakarta (UTY) menunjukkan hasil yang cukup baik dengan skor rata-rata 3,72.
4. Kepuasan mahasiswa terhadap pelayanan kemahasiswaan menunjukkan hasil yang sangat baik dengan rata-rata penilaian sebesar 3,79.
5. Kepuasan terhadap layanan Sumber Daya Manusia memberikan hasil yang sangat baik yang ditunjukkan dengan rata-rata penilaian sebesar 3,81.
6. Kepuasan terhadap layanan sarana dan prasarana yang dimiliki oleh UTY menunjukkan penilaian yang baik dengan rata-rata sebesar 3,79.
7. Kepuasan terhadap penyelenggaraan pendidikan dan kegiatan PBM menunjukkan hasil yang baik yaitu sebesar 3,79.
8. Pelayanan Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat memberikan hasil yang sangat baik dengan rerata penilaian sebesar 3,84 dan 3,85.
9. Kepuasan pengguna lulusan Fakultas Sains & Teknologi memberikan hasil yang sangat baik dengan nilai rerata penilaiannya 3,89.



YAYASAN DHARMA BHAKTI IPEK

UTY

UNIVERSITAS TEKNOLOGI YOGYAKARTA

- Kampus 1 : Jl. Siliwangi (Ringroad Utara), Jombor, Sleman, D.I. Yogyakarta 55285
- Kampus 2 : Jl. Glagahsari No. 63, D.I. Yogyakarta 55164
- Kampus 3 : Jl. Prof. Soepomo,SH. No. 21, D.I. Yogyakarta 55165